

# رسالة

التحقيقات الاحمدية في حماية الحقيقة الحمديّة  
للشيخ العلامة المحقق الفهامة مولانا السيد  
أحمد بن اسماعيل بن زين العابدين البرزنجي  
مفتي الشافعية بالمدينة النبوية حفظه  
الله تعالى ونفع بعلومه آمين

---

الطبعة الاولى

سنة ١٣٢٦ هـ



---

( طبعت بمطبعة السعادة بجوار محافظة مصر )

# رسالة

التحقيقات الاحمدية في حماية الحقيقة المحمدية  
للشيخ العلامة المحقق الفهامة مولانا السيد  
أحمد بن اسماعيل بن زين العابدين البرزنجي  
مفتي الشافعية بالمدينة النبوية حفظه  
الله تعالى ونفع بعلومه آمين

﴿ الطبعة الاولى ﴾

سنة ١٣٢٦ هـ

على نفقة الشيخ أحمد مكي و محمد أمين  
الخانجي الكنتي وشركاه

بإذن من المؤلف حفظه الله تعالى

( طبعت بمطبعة السعادة بجوار محافظة مصر )





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أحاط بكل شيء علماً وأحصى كل شيء عدداً • ولا  
تفد كلماته ولو أن مافي الارض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده  
سبعة أبحر مدداً • فكل مفهوم واجباً كان أو ممكناً أو مستحيلاً قد شمله  
علمه ازلا اجلالاً وتفصيلاً • ف سبحانه من إله قدست حقيقته عن مشابهة  
الحقائق • وليس كمثله شيء لان ما سواه مخلوق وهو الخالق • وهو العليم  
الذي ثبت في علمه الازلي حقائق الكائنات • على الوجه الذي خصصته  
ارادته القديمة من الممكنات المتقابلات • وأبرزته قدرته القاهرة • من عالم  
الغيب الى عالم الشهادة للباصرة • والصلاة والسلام على من كانت حقيقته  
المحمدية • في المرتبة الاولى العلمية • نوراً وحيداً • وجوهر أفريداً •  
اندرج فيه العالم مما كان ويكون • بلاميز لا عيان ولا شؤون • وانبت أشعة  
الحقائق الفاعلية والقابلية منه في المرتبة الثانية • متميزة ظاهرة لا تخفي  
منها خافية • بلا تقدم ولا تأخر بين المرتبتين بزمان • اذ كان ذلك ولا زمان  
ولاً كوان • وعلى آله الذين رسخت في العلم الظاهر والباطن أقدامهم •  
وأصحابه الذين اهتمت الى علم الحقيقة أحلامهم ( أما بعد ) فان الداعي  
لإعمال القلم • في تطريز هذه الكلم • انه قد سبق مني مع بعض اخواننا

المتحلين بحلية الفضل والعلم • المشار اليهم بالبنان في الذكاء والفهم • في  
 الأيام الخالية • تهاور في بعض المطالب العالية • وهو مسئلة الحقيقة  
 الحمديدية وحقيقة الحقائق • والحق الخلق به والتعين الاول وهي من  
 غوامض الدقائق • عند أرباب علم الحقيقة • والمعارف اللدنية الدقيقة •  
 فلما تجاذبنا أطراف المذاكرة • وسالت أذهاننا في أودية المحاورة •  
 وجدته قد تصورنا بخلاف موضوعها • وأوردها الى منهل ليس من  
 مشروعها • حتي حمله ذلك على التحامل على العالم المحقق منلا ابراهيم  
 الكوراني لما رآه خالف ما فهم • وجري على غير الذي علم • مع انه قد  
 وقاه تحقيقاً • وكشف عنها نقاب الحيرة تدقيقاً • في بعض رسائله •  
 الدالة على علو كعبه وفضائله • وشرع يورد عليه إرادات غير واردة •  
 ويلزمه بالزامات غير لازمة • فجمعت حيائذ في هذا المطالب الشريف •  
 والمقصد المنيف • رسالة اقتبس منها من مشكاة أنوار القوم • الذين اليهم الحل  
 والأجرام في هذا الروم • ولم آل جهداً في حسن ترتيبها • وتحقيقها وتهذيبها •  
 نصرّة للحق والصواب • ونحفة مقدمة الى أولى الالباب • ولكن بقيت  
 متسودة في زاوية النسيان • لما عرض لي من شواغل الزمان • فبدا لي  
 الآن • الاخذ في تبييضها واكمالها • ونسجها على أحسن منوالها • وضم  
 ماتم به الفائدة في هذا الباب • من كل تحرير مستطاب • مستعينا في جميع  
 شؤوني بحول الله وقوته • راجياً منه السلامة من الزلل بوقايته • وسميتها  
 ( التحقيقات الأحمدية ) في حماية الحقيقة الحمديدية • ورتبتها على ثلاثة  
 أبواب وخاتمة فاقول • وعن طلب توفيقه لا أحول •

## ﴿الباب الاول يشتمل على وسائل﴾

(الوسيلة الاولى) في بيان معنى الحقيقة لغة واصطلاحاً (إعلم) أيها  
الفتن الذي الذي الالهي الاودعي ان رسالتنا هذه لما كانت موضوعة بالذات  
الايضاح عن معنى الحقيقة الكلية التي يعبر عنها بالحقيقة المحمدية  
وحقيقة الحقائق والهيولى الخامسة وغيرها من العنوانات العديدة في  
اصطلاح أرباب الحقيقة الذين يتكلمون فيما أطلعهم الله عليه من حقائق  
الامور الغيبية وأنجه بذل مهجهم في المجاهدة الخالصة ابتغاء رضوان الله  
جل ذكره حال سلوكهم ومعاناتهم غوائل النفس والشيطان والهوى  
والدنيا في امثال أوامر الله تعالى واجتناب نواهيه بالصدق حتى فازوا  
بالمقصد الاعلى في درجات القرب وللكشف عن مرادهم من تلك  
الاسماء وما رادفها مست الحاجة الى بيان معنى الحقيقة والهيولى في  
اللغة واصطلاح غيرهم تبيناً للفائدة \* فأما الحقيقة في اللغة فماخوذ  
من الحق الذي هو مصدر حق بحق بالكسر والضم حقاً وحقوقاً  
أى صارحقاً وثبت قال الازهرى معناه وجب يجب وجوباً وحق عليه  
القول وأحقته أنا وفي التنزيل (قال الذين حق عليهم القول) أى ثبت  
[ولكن حق كلمة العذاب على الكافرين] أى وجبت وثبتت وكذلك  
[لقد حق القول على أكرهم] وحقه بحقه حقاً وأحقه كلاهما أثبتته وصار  
عنده حقاً لا يشك فيه وأحقه صيره حقاً وحقه صدقه كذا  
في لسان العرب \* فعلم منه ان حق اذا كان فعلاً ماضياً يستعمل لازماً

وتمتعياً فيصح أن تكون الحقيقة مأخوذة من الحق مصدر اللازم  
فتكون فعيلة بمعنى فاعلة أى الثابت والواجب بلا مربية ومن الحق  
مصدر المتعدي فتكون فعيلة بمعنى مفعولة أى المثبت الموجب كذلك  
والوجه الاول هو المذكور في كلامهم وعلى كل فالتاء فيه للنقل من  
الوصفية الى الاسمية كما في العلامة للتأنيث كما صرحوا به أيضاً وأخذ  
من الحق دون الحقوق لان الجرد أولى بذلك قال في لسان العرب  
والحقيقة ما يصير اليه حق الامر ووجوبه وبلغ حقيقة الامر أي يقين  
شأنه وفي الحديث لا يبالغ المؤمن حقيقة الايمان حق لا يعيب مسلماً  
يعيب فيه يعنى خالص الايمان ومحضه وكنهه وحقيقة الرجل ما يلزمه  
حفظه ومنعه ويحق عليه الدفاع عنه من أهل بيته والعرب تقول فلان  
يسوق الوسيقة وبندل الوديقة ويحمى الحقيقة فالوسيقة الطريدة من  
الابل سميت وسيقة لان طاردها يسقها اذا ساقها أى يقبضها والوديقة  
شدة الحر والحقيقة ما يحق عليه أن يحميه وجمعها الحقائق والحقيقة  
في اللغة ما أقر في الاستعمال على أصل وضعه والجواز ما كان بضد ذلك  
وانما يقع الجواز ويعدل اليه عن الحقيقة لمعان ثلاثة وهي الاتساع  
والتوكيد والتشبيه فان عدم هذه الاوصاف كانت الحقيقة البتة وقيل

الحقيقة الراية قال عامر بن الطفيل  
لقد علمت عليا هوازن أتى \* أنا الفارس الحامي حقيقة جعفر  
وقيل الحقيقة الحرمة والحقيقة الفناء انتهى فتلخص منه للحقيقة  
سبعة معان ما يصير اليه حق الامر ووجوبه وخالص الشيء ومحضه

وما يحق على الرجل ان يحميه والراية والحرمة والفناء بالكسر  
والكلمة التي أقرت في الاستعمال على أصل وضعه \* وأما الحقيقة في  
الاصطلاح فلها معنى في اصطلاح أهل البيان ومعنى في اصطلاح  
المتكلمين والحكام ومعنى في اصطلاح الصوفية فأما معناها في  
اصطلاح أهل البيان فهي الكلمة التي استعملت فيها وضعت له في  
اصطلاح التخاطب \* والمجاز الكلمة التي استعملت في غير ما وضعت له  
في اصطلاح التخاطب \* والفرق بين معنى الحقيقة على هذا الاصطلاح  
وبين أحد معانيها اللغوية وهو ما أقر في الاستعمال على أصل وضعه  
ان معنى الحقيقة في اصطلاح أهل البيان أعم لان مفهومها عندهم يع  
الاستعمال فيها وضعت له في اللغة حال التخاطب بها ويم الاستعمال فيها  
وضعت له في الشرع كذلك والاستعمال فيها وضعت له في كل صناعة  
وحرقة كذلك \* وكذلك معنى المجاز في اصطلاحهم أعم فبمع الاستعمال  
في غير ما وضعت له على الوجوه المذكورة وان معناها المذكور في  
اللغة أخص فيخص الاستعمال فيها وضعت له في اللغة لا غير ولا غيره  
عندهم بالاصطلاح الطاري وعلى قياس ذلك المجاز عندهم فبين المعنيين  
في كل من الحقيقة والمجاز عموم وخصوص مطلق فكل حقيقة في  
اللغة حقيقة عند أهل البيان وكل مجاز كذلك ولا عكس واذا صادفت  
الحقيقة معناها اللغوي كانت حقيقة لغوية واذا لم تصادفه بل معنى  
اصطلاحياً آخر كانت حقيقة صرفية \* وكذلك المجاز ويحصل من ذلك  
ان الكلمة الواحدة في استعمالها في معنى واحد حقيقة باعتبار مجاز



باعتبار آخر كالصلاة اذا استعملت في الدعاء كانت حقيقة باعتبار اللغة مجازاً باعتبار الشرع واذا استعملت في العبادة بمعنى الهيئة المعهودة كانت حقيقة باعتبار الشرع مجازاً باعتبار اللغة وقس على ذلك جميع الكلمات المنقولة من معانيها اللغوية الى الاصطلاحية \*

وأما الحقيقة في اصطلاح المتكلمين والحكماء فهي معنى كلى بذلك المعنى الكلى يكون كل شيء هو هو سواء كان ذلك الشيء كلياً أو جزئياً فذلك المعنى الكلى يسمى بالحقيقة عندهم وتنقسم الى حقيقة كلية كحقيقة الانسان وحقيقة جزئية كحقيقة زيد وقيل للاولى كلية وللتانية جزئية لان الانسان جزء لزيد وزيد كل للانسان لان الانسان حيوان ناطق مركب من الجنس والفصل فقط وزيد حيوان ناطق متشخص بمشخصاته الخاصة مركب من الجنس والفصل والمشخصات فلذلك كان الانسان جزءاً لزيد وزيد كلاً له فنسبت حقيقة الانسان - الجزء الى كله الذي هو زيد مثلاً فقبل لها حقيقة كلية ونسبت حقيقة زيد الكل الى جزئه الذي هو الانسان فقبل لها حقيقة جزئية . وهذا معنى قولهم كل كلى جزء لجزئيه وكل جزئى كل لكليه \* ثم الحقيقة الكلية تسمى ماهية بالهاء مأخوذة عما هو بالحقاق ياء النسبة وحذف احدى الياءين للتخفيف والحقاق التاء للنقل من الوصفية الى الاسمية لا للتأنيث وتسمى أيضاً مائية مأخوذة عن ما مرادفة لها وقيل الاصل مائية بالهمزة ثم قلبت هاء كذا في قراءة هياك في اياك والحقيقة الجزئية تسمى أيضاً هوية قال السيد الجرجاني في التعريفات وقد يقال

إن ما به الشيء هو هو باعتبار تحققه حقيقة وباعتبار تشخصه هوية ومع قطع النظر عن ذلك ماهية انتهى وفيه إشارة الى وجه المناسبة بين معنى الحقيقة لغة واصطلاحاً حيث كان مدارها على الثبوت والتحقق ثم إن الحقيقة من حيث هي تارة تلاحظ بالنسبة الى الامور المباشرة لها كالصاهلية والناهقية بالنسبة الى حقيقة الانسان فلا يشك حينئذ في كون الامور المباشرة لها مسلوبة عنها بمعنى انها ليست نفس الحقيقة المذكورة ولا داخلية فيها ولا عارضة لها وتارة تلاحظ بالنسبة الى الامور الخارجة عنها العارضة لها كالوجود والعدم والوحدة والكثرة فيقال حينئذ الانسانية من حيث هي انسانية ليست الا الانسانية أى الحيوان الناطق فليست حقيقة الانسان من حيث هي انسانية موجودة ولا معدومة ولا واحدة ولا كثيرة ولا شيئاً من المتقابلات بمعنى إن شيئاً منها ليس نفس تلك الحقيقة ولا داخلها مقوماً لها لا على انها ليست متصفة بشئ منها فانها يستحيل خلوها عن المتقابلات اذ لا بد لها من اتصافها باحد من المتناقضين بل هذه أمور زائدة عن الحقيقة المذكورة تنضم اليها فتكون مع الوحدة واحدة ومع الكثرة كثيرة ومع الوجود موجودة ومع العدم معدومة وقس على هذا \* وبالجملة اذا لوحظت حقيقة في نفسها ولم يلاحظ معها شئ زائد عليها كان الملحوظ هناك نفس الحقيقة وما هو داخل فيها اما مجملأ أو مفصلاً ولم يكن للعقل بهذه الملاحظة أن يحكم عليها بشئ من عوارضها بل يحتاج في هذا الحكم الى أن يلاحظ أمراً آخر لم يكن ملحوظاً في تلك الحالة لا مفصلاً ولا مجملأ

فيظهر ان تلك العوارض ليست للحقيقة في حد ذاتها فليست نفسها ولا داخلة فيها والا لما احتيج الى ملاحظة أخرى وأيضاً لو كان شيء منها نفسها أو داخلاً فيها لما أمكن انصافها بما يقابله . ومن هذا يعلم انها ليست مقتضية ولا مستلزمة لشيء من المتقابلات على التعيين وتارة تلاحظ بالنسبة الى الامور الداخلة فيها التي هي أجزاء مقومة لها كالناطق للانسان والصاهل للفرس والناحق للحمار التي هي فصول مقومة لتلك الانواع ولا نتحقق الا بها فبالنظر الى كونها أجزاء داخلة فيها يصح السلب ويقال انها ليست عين تلك الانواع ولا يصح سلب مقوميتها ايها . وهناك ابحاث أخرى تتعلق بالحقيقة على هذا الاصطلاح محل بسطها كتب الكلام . والفرق بين الحقيقة على لغة العرب واصطلاح البيانين وبينها على هذا الاصطلاح ان مدلولها على الاولين الكلمة فهو من قبيل اُسماء الالفاظ ومدلولها على الاخير معنى من المعاني وبالله التوفيق \* وأما الحقيقة في اصطلاح الصوفية بالمعنى الذي يعبر عنه عندهم بالحقيقة المحمدية وحقيقة الحقائق وغير ذلك فسيأتي بيانها في الباب الثاني ان شاء الله تعالى \*

(الوسيلة الثانية) في معنى الهولي لغة واصطلاحاً قال السيد الجرجاني رحمه الله في التعريفات لفظ يوناني بمعنى الاصل والمادة وفي الاصطلاح هي جوهر في الجسم قابل لما يعرض لذلك الجسم من الاتصال والانفصال محل للصورتين الجسمية والنوعية انتهى . وقال السيوطي رحمه الله في المزمع وفي كتاب المقصور والمدود للانذلي

الهيولي في كلام المتكلمين أصل الشئ فان يكن من كلام العرب فهو صحيح في الاشتقاق ووزنه فيعولي انتهى وهذا الوزن يقتضي ان الياه بعد الهاء فيها مشددة مضمومة وهو أحد الوجهين فيها\* وقال في القاموس مع شرحه للزبيدي والهيولي مقصوراً وتشدد الياه مضمومة عن ابن القطاع هو القطن وشبه الاوائل طينة العالم به لان الهيولي أصل لجميع الصور كما ان القطن أصل لانواع الثياب أو هو في اصطلاحهم موصوفة بما يصف به أهل التوحيد الله انه موجود بلا كمية وكيفية ولم يقتزن به شئ من سمات الحدث ثم حلت به الصنعة واعتضت به الامراض فحدث العالم هذا نص العباب\* ثم نقل الشارح عبارة عن الشيخ المناوي في مهمات التعريف لفظها الهباء هو الذي فتح الله فيه أجساد العالم مع انه لا عين في الوجود الا بالصورة التي فتحت فيه ويسمى بالعنقاء من حيث انه يسمع ولا وجود له في عينه وبالهيولي ولما كان الهباء نظراً الى ترتيب مراتب الوجود في المرتبة الرابعة بعد العقل الاول والنفس الكلية والطبيعة الكلية خصه بكونه جوهرأ فتحت فيه صورة الاجسام اذ دون مرتبته مرتبة الجسم الكلية فلا تعقل هذه المرتبة الهوائية الا كتعقل البياض والسواد في الابيض والاسود انتهى\* وهذا كله حكاية لطريقة الحكماء الاقدمين الداهيين الى قدم العالم واثبات العقول العشرة والافلاك التسعة وان لكل فلك نفساً مدبرة له وان الحوادث الكونية متوقفة على الاستعداد الطبيعي في القابل عن الفاعل وذهبوا أيضاً الى انكار الجزء الذي لا يتجزأ الذي

يتركب منه الجسم الطبيعي عند المتكلمين من علماء الاسلام فاحتاجوا  
أعنى الحكماء لانكارهم الجزء المذكور الى اثبات الهيولى المذكورة  
وأما عند علماء الاسلام قاطبة فجميع العالم حادث بمعنى انه وجد بعد  
أن لم يكن والموجد لجميعه هو الله تعالى الفاعل المختار واستناد الآثار  
الكثيرة الى مؤثر واحد جائز عند العقل السليم وواقع قطعاً ولا  
يتوقف ايجاده تعالى لشيء من الموجودات على استعداد طبيعي أصلاً  
بل هو قادر على ايجاد كل ممكن عن عدم كما بدأ أصل العالم عن عدم  
فلا عقل أول ولا نفس كلية ولا طبيعة كلية ولا هيولى وانما تلك  
عبارات عن موهومات تخيلوا وجودها لميلهم الى الاستبداد بعقولهم  
حين خوضهم في معرفة حقائق الاشياء مع عدم توفيقهم الادلة شروطها  
على قاعدة المنطق الذي هو ميزان الصحة والبطالان عند اعمال أفكارهم  
في اثبات تلك الموهومات ولو وفوها شروطها لانتجت لهم بطلانها كما  
هو مبسوط في كتب الكلام ولتركهم الاستناد الى نصوص الشرائع  
التي جاءت بها الرسل من عند عالم الغيب والشهادة مع ان تلك النصوص  
العالية هو المرجع الوحيد في هذه المطالب المهمة فما جاءت ببيانه وجب  
علينا قبوله وما سكنت عنه سكنتا عنه اذ لا مجال للعقول البشرية القاصرة  
فيما وراء أستار الغيب وفوق طورها ولذلك نجد أفكار أوائك الحكماء  
وأفكار تابعيهم الى يومنا هذا في اضطراب وتناقض ففي كل زمان لهم  
طريقة جديدة ومذهب جديد مخالف لما قبله فما حكمنا به من بطلان  
الموهومات المذكورة هو الحكم الصواب والدين الحق وبالله العصمة ❁



(الوسيلة الثالثة) • في بيان العموم والخصوص وأنواعهما والمراد بالعموم ما كان شمولياً ومغناه استغراق اللفظ لما يصلح له من المعاني وتناوله لها دفعة واحدة من غير دلالة على حصر لا كالعموم في النكرة في الانبات سواء كانت مفردة أو مثناة أو مجموعة فان المفردة تدل على كل فرد فرد والمثناة على كل اثنين اثنين والمجموعة على كل جمع جمع على سبيل البديل ولا كالعموم في اسم العدد كالخمس مثلاً فانها تدل على آحادها دفعة لكن مع الحصر في نصف العشرة وعلى كل خمسة خمسة على سبيل البديل فما دل على أفراده دفعة بدون حصر وان كانت قليلة هو العام كالسموات وما دل على أفراده على سبيل البديل أو دفعة مع الحصر وان كانت كثيرة والاول النكرة في الانبات والثاني العدد ولو كالف ألف ليس عاماً \* والعام الشمولي تارة يكون عمومه بالوضع بلا قرينة كالذي والى أو بقرينة لفظية كالجمع المعرف بال أو الاضافة والمفرد المعرف بال أو الاضافة الى معرفة أو قرينة معنوية من العرف والعقل كما هو مبسوط في محله \* والخصوص عدم الشمول على الوجه المذكور كما في النكرة المذكورة واسم العدد وكما في العام الذي أخرج منه بعض أفراد بقرينة لفظية كالاستثناء والشرط والعهد بال أو الاضافة أو بقرينة معنوية كما في قوله تعالى [الله خالق كل شيء] فانا ندرك انه تعالى ليس خالقاً لنفسه \*

## \* ( تنبيه ) \*

اعلم ان للالفاظ العامة كالحقيقة والذات وغيرها استعمالين (أحدهما) أن يراد بها مفهوماتها الكلية لا شيء مما صدقاتها بخصوصه كلية كانت أو جزئية فتصدق حيثئذ على أفراد متماثلة الحقائق وغير متماثلة وتسمى في هذا الاستعمال عنوان الموضوع ومن ذلك وقوع الكلى مقسما كقولك الذات اما واجبة الوجود أو ممكنة ولا يلزم أن تكون أقسامه متماثلة الحقائق (ثانيهما) أن يراد بها شيء مما صدقاتها بخصوصه سواء كان تحت أفراد متماثلة الحقائق أو متباينة أو جزئياً متشخصاً فلا تصدق حيثئذ الا على ما أريد منها وتسمى حيثئذ ذات الموضوع فاذا جعلنا الذات عنوان الموضوع وقلنا الذات اما واجبة الوجود وهو الباري تعالى واما ممكنة الوجود وهو ما سواه كان مفهومها ما يصح أن يعلم ويخبر عنه أو ما يقوم بنفسه وهو شامل لمن ليس جسماً ولا جوهرأ ولا عرضاً وليس كمثل شيء ولما هو جسم أو جوهر وكون التقسيمين في ذلك غير متماثلين ظاهر - واذا جعلنا الذات ذات للموضوع وقلنا الذات الواجبة قديمة كانت من ليس جسماً ولا جوهرأ ولا عرضاً وليس كمثل شيء ولم تصدق على غيره أو قلنا الذات الممكنة هي التي يجوز وجودها وعدمها كانت اما جسماً أو جوهرأ ولم تصدق على غيرها كما اننا اذا قلنا الحيوان انسان وفرس وحمار كانت مفهومه الجسم النامي المتحرك بالارادة وهو شامل للناطق والصاقل والناهي وكون

هذه القسيمات في ذلك غير متماثلة الحقائق ظاهر واذا قلنا الحيوان  
 الناطق قابل للكتابة كان هو الانسان لاغير وعلى ذلك فقس \* فبين  
 ان بين عنوان الموضوع وذات الموضوع فرقاً كبيراً وقد غفل عن  
 هذه الدقيقة كثير من المعتزلة فقالوا كلمة لا تقال • وعثروا عثرة لا تقال •  
 انه تعالى ذاته مماثلة لساير الذوات تعالى عن ذلك علواً كبيراً ومنشأ  
 غلطهم الشنيع انهم رأوا ان الذات تقع مورداً للقسم فيقال الذات اما  
 واجبة أو ممكنة فتوهموا انه يلزم من الاشتراك في مفهوم العنوان  
 الاشتراك في الحقيقة وقد علمت عدم لزومه • ويبطل هذا الوهم أيضاً انه  
 لو شاركه غيره في الحقيقة لخالفه بالتعين لان المتشاركين في الحقيقة  
 لا بد أن يخالفوا بتعين. وتشخص حتى يمتازا ويتعددا وما به الاشتراك  
 غير ما به الامتياز فيلزم التركيب في كل منهما وهو ينافي الوجوب الذاتي  
 الثابت له تعالى المسلم عند الجميع فالتركيب المنافي له باطل فما أدى اليه  
 واستلزمه وهو مشاركة غيره له تعالى في الذات والحقيقة باطل فثبت  
 نقيضه وهو انه تعالى لا شريك له في ذاته وحقيقته كما انه لا شريك له  
 في صفاته وأفعاله • فتنبه لهذا التحقيق فانه مهم جداً وقد تنبه عليه صاحب  
 المواقف رحمه الله تعالى والله الهادي الى قصد السبيل \*

(الوسيلة الرابعة) في ايضاح مذهب الشيخ الاكبر محي الدين بن  
 العربي رضى الله عنه في خصوص صفات البارئ جل وعلا وذكر من  
 وافقه عليه من كبار السادة الصوفية وبيان عدم مخالفتهم لمذهب الامام  
 أبي الحسن الاشعري رضى الله عنه في الحقيقة والمعنى بل في اللفظ فقط

(أما مذهب الشيخ الاكبر) رضى الله عنه فهو أن جميع الاسماء والصفات  
الالهية نسب واضافات ترجع الى عين واحدة صرح بذلك في الفتوحات  
في مواضع متعددة . منها ما نقله الشيخ عبد الوهاب الشعراني في  
اليواقيت في المبحث الرابع عشر عن الباب السابع عشر انه قال: اعلم  
أن جميع الاسماء والصفات الالهية كلها نسب واضافات ترجع الى عين  
واحدة لا تصح هناك كثرة بوجود أعيان أخر كما زعمه بعض النظار  
ولو كانت الصفات أعياناً زائدة وما هو إلا بها لكانت الالوهية  
معلولة بها . ثم لا يخلو أن تكون هي عين الاله فالشيء لا يكون علة  
لنفسه أو لا تكون عينه فالله تعالى لا يكون معلولاً لعله ليست عينه  
فان العلة متقدمة على المعلول بالرتبة فيلزم من ذلك افتقار الاله من كونه  
معلولاً لهذه الاعيان الزائدة التي هي علة له وهو محال ثم ان الشيء  
المعلول لا يكون له علمتان وهذه على كثرة لا يكون إلا بها فبطل  
ان تكون الاسماء والصفات أعياناً زائدة على ذاته تعالى الله عن ذلك  
اتسمى . وعن الباب السادس والخمسين انه قال اعلم يا أخي ان الاستقراء  
السقيم لا يصح في العقائد لأن مبناها على الأدلة الواضحة وقد تتبع  
بعض المتكلمين أدلة المحدثات فلم يجد فيها من هو عالم لنفسه فأعطاه  
دليله أن لا يكون عالم قط إلا بصفة زائدة على ذاته تسمى علماً وحكماً  
فبمن قامت به ان يكون عالماً . قال وقد علمنا ان الحق تعالى عالم فلا بد  
أن يكون له علم ويكون ذلك العلم صفة زائدة على ذاته قائمة به قال الشيخ  
عبي الدين وهذا استقراء سليم بل هو الله العالم القادر الخبير كل ذلك

بذاته لا بأمر زائد عليها اذ لو كان ذلك بأمر زائد على ذاته وهي صفات  
كمال لا يكون كمال الذات الا بها لكان كماله تعالى بشئ زائد على ذاته  
واتصفت ذاته بالنقص والفقر اذا لم يقم بها وهذا الزائد تعالى الله عن  
ذلك . فهذا هو الذي دعا بعض المتكلمين أن يقول في صفات الحق  
تعالى انها غيره فأخطأ طريق الصواب انتهى . ثم نقل عنه كلاماً آخر  
يتضمن هذا المعنى بعينه أيضاً وقال في الآخر فتلخص من كلام الشيخ  
انه قائل بأن الصفات عين لا غير كشفاً وبقيناً وبه قال جماعة من  
المتكلمين وما عليه أهل السنة والجماعة أولى والله سبحانه وتعالى يتولى  
هداك . ونقل قبل ذلك في المبحث بعينه عن سيدي علي بن وفا رحمه  
الله انه قال اعلم ان الذات شيء واحد لا كثرة فيه ولا تعدد بالحقيقة  
وانما خاف المعتزلة من تعدد القدماء من جهة اعتبار تعينها بالصفات  
وذلك انما هو تعدد اعتباري والاعتباري لا يقدح في الوحدة الحقيقية  
كفروع الشجرة بالنظر لاصلها أو كالاصابع بالنظر للكف انتهى  
(قلت) اذا علمت ذلك يمكن الجمع بين مذهب الشيخ الا كبرضى الله  
عنه ومذهب الاشعري رضى الله عنه بما ذكره العلامة الكوراني في قصد  
السييل في أثناء كلام طويل يتعلق بصفات الباري جل وعلا حيث قال  
بعد ان نقل عن الامام الاشعري انه قائل بأن صفات الباري تعالى  
ليست غير الذات ولا هي هو ان معنى ذلك هو ما ذكره صاحب المواقف  
من انها لا هي هو بحسب المفهوم ولا هي غيره بحسب الخارج والفرق  
حينئذ بين مذهبه ومذهب المعتزلة والحكماء هو أن أسماء الله تعالى



توقيفية عند الشيخ ولم يرد اطلاق العلم وغيره من مبادئ المحمولات عليه تعالى فلم يصرح بانها غيره في المفهوم وعينه في الخارج وان كان لازماً من مذهبه لان هذه عبارة واضحة في حمل المبادي على الذات حمل موافقة ولم يرد ذلك وعبر بما عبر به من قوله لا هي هو ولا هي غيره لانها ليست كالاولى في وضوح الاستلزام المذكور فهي أبان في رعاية الادب الشرعي فان الشرع وان لم يرد بما هو نص في اطلاق العيلية ولكنه ورد بما يدل على اني الغيرية حيث قال صلى الله عليه وسلم كان الله ولم يكن شيء غيره رواه البخاري في كتاب بدء الخلق من حديث عمران بن الحصين رضى الله عنه فلو كانت الصفات موجودة في الخارج بوجود زائد على وجود الذات كانت متميزة عن الذات في الخارج والتعقل بلا شبهة وحينئذ يصدق عليها انها غير الذات عند الجمهور بل وعند الشيخ وعامة الاصحاب وأطال في ذلك ثم نقل عن السيد عفيف الدين الايجي تلميذ الاستاذ جلال الدين الدواني عن حجة الاسلام الغزالي رضى الله عنه مانعه ان مشايخ الاشاعرة أرادوا بقولهم ان صفات الله بالنسبة الى ذاته لا هو ولا غيره هذا المعنى فضاء ان الصفات ليست عين الذات باعتبار وليست غيره بالذات فحصله ان الصفة والذات متحدان ذاتاً مختلفان اعتباراً - ثم قال والحاصل ان القول بزيادة الصفات وقدمها وانها مع ذلك لا هي هو ولا هي غيره انما هو بملاحظة التجلي في المظهر الجامع الازلي الواحدى وهو محجب والقول بانها عين الذات في الخارج وغيرها في المفهوم بملاحظة الاطلاق

( ٢ - التحقيقات )

الذاتي الاحدى ولا تنافي بين القولين عند تحقيق الفرق بين المقامين وبالله التوفيق انتهى \* وبهذا الايضاح نحقق ان الخلاف بين الامام الاشعري والشيخ عبي الدين رضي الله عنهما لفظي لا غير وتدبر يا أخى هذه الوسيلة واحفظها فان مسألة حقيقة الحقائق مبنية عليها كما سنعرفه ان شاء الله تعالى وهو المعين \*

(الوسيلة الخامسة) في بيان الثبوت وأنواعه • اعلم ان الاشياء الثابتة التي هي الحقائق اما أن تكون ثابتة في الخارج أو في ذهن المخلوق أو في القراءة أو في الكتابة أو في علم الباري تعالى لان الثابت اما أن يكون نبوته ونحققه الحاصل له نبوتاً ونحققاً به تظهر أحكامه وتصدر عنه آثاره أولاً • الاول هو الوجود المسمى عينياً وخارجياً وأصيلاً كالوجود الخارجي للشمس مثلاً فان آثارها من الاضاءة والتسخين به تظهر • والثاني هو الوجود المسمى ادراكياً فان كان المدرك هو المخلوق قارن ادراكه تصور المعلوم بصورة خيالية في ذهنه بواسطة قوة التخيل القائمة بجسمه الطبيعي فالمعلوم في ذهنه صورة ذهنية وهو المسمى وجوداً ذهنياً وظلياً وهذا لا يترتب عليه شيء من الآثار الخارجية اذ من المعلوم ضرورة انك اذا تصورت الشمس لم يترتب على ذلك اضاءة ولا تسخين لكونهما من لوازم الوجود الخارجي والوجود في القراءة والكتابة حكمه كذلك وان كان المدرك هو الله تعالى لم يقارن ادراكه تصوره لان التصور متوقف على وجود قوة التخيل في المدرك وهي تابعة للجسم الطبيعي والله سبحانه وتعالى منزّه عن ذلك فمن لم يكن كذلك

فهو يعلم الاشياء بمحقاتها لا بصور خيالية حاصلة له فالحق سبحانه وتعالى هو التور المحض الذي ليس كمثلته شيء فلا صورة للمعلوم في ذاته بل يكشف الاشياء الثابتة في علمه على ماهي عليه في انفسها من غير أن يكون لها صور خيالية في علمه تعالى فعلمه ادراك محض مجرد عن الصورة بدليل قوله تعالى (بديع السموات والارض) وذلك لان المبدع بفتح الدال هو المخلوق على غير مثال وجودي ولو ذهناً فلو كانت للاشياء صور خيالية ظليلة في ذات الحق قبل ايجادها في الخارج كانت مخلوقة على مثال وجودي في ذات الحق تعالى ولو كان كذلك لم يكن الحق تعالى بديع السموات والارض لكنه بديع بالنسبة لاصور ظليلة للاشياء في علم الحق لم الاشياء مخلوقة على مثال انفسها في الثبوت الازلي وهو البرزخ بين الوجود المحض والعدم المحض لكن المثال الثبوتي لا ينافي كون الحق بديعاً هكذا نقله المحقق الكوراني في قصد السبيل عن بعض اكابر اهل التحقيق وهذا الوجود الادراكي الالهي أيضاً لا يترتب عليه شيء من الآثار الخارجية . ثم ان هذا الادراك الالهي الازلي محيط بجميع المفاهيم من الواجب والمستحيل والممكن التي منها علوم المخلوقات ومعلوماتها . ولهذا العلم المحيط اعتباران (أحدهما) اعتبار كونه عين الذات (وثانيهما) اعتبار كونه ليس عينها فبالاعتبار الأول تكون الاشياء التي منها ذات الباري وكمالته وشؤنه المحتوية على الحقائق كلها وأطوارها ثابتة فيه وبهذا الاعتبار يسمى نفس الامر ولا يقال فيه العلم تابع للمعلوم لانه قد اعتبر فيه انه عين الذات والمعلوم هو

الذات وما ذكر معه انما هو اعتبارات للذات لسببية لا توجد تعدداً حقيقياً  
فلا يتصور فيه حينئذ تبعية لأن التبعية تقتضى التعدد والمغايرة اذ لا بد  
لنحققهما من تابع ومتبوع ولا تعدد ولا مغايرة بين العلم والذات عند اعتبار  
كونه عينها وبالاختبار الثاني الذي به يعتبر تعلقه بالمعلوم يصح أن  
يقال العلم تابع للمعلوم لتحقق التعدد الاعتباري المستلزم للمغايرة  
الاعتبارية الكافية في مثل هذا المقام \* ثم ان الاشياء في ثبوتها العلمي  
الأزلي معان محققة مجردة عن الصورة الخيالية مطلقاً كما يشير اليه قولهم  
علم الحق سبحانه بالاشياء حضوري لا حصولي ولما بيناه سابقاً وكما كان  
كذلك لم يتمتع قيامها بالحق سبحانه فقد حكى صاحب المواقف  
اتفاق العقلاء على جواز تجديد الإضافات والنسب على الحق سبحانه  
ومن الواضح ان جواز تجديد ما فرع جواز أصل اتصاف الحق بها وقيامها  
به سبحانه فاذا حصل الاتفاق على جواز تجديد ما فقد حصل الاتفاق  
على جواز أصل قيامها به تعالى وانما كانت الاشياء المعلومات  
لها نوع محقق وثبوت في علم الحق باعتبار كونه عين الذات ووجوده  
غير الوجود الخارجي لانها لو لم يكن لها نوع محقق وثبوت في علم الحق  
بالاختبار الاول أزلاً لكانت اعداماً صرفة بالضرورة اذ كان الله ولم  
يكن شيء غيره في الازل فلا وجود للاشياء في الخارج ولا في  
ذهن مخلوق اذ لا مخلوق في الازل وقد فرضنا عدم محققه وثبوت في  
العلم الازلي أيضاً وكل ما كان كذلك فهو عدم صرف واذا كانت اعداما  
صرفة امتنع تعلق العلم بها بالاختبار الثاني بالضرورة لانه لا بد للعلم

من نسبة بين العالم والمعلوم وهي المعبر عنها بالتعلق وهو انما يتصور بين أمرين متمايزين ولا تمايز الا بان يكون لكل منهما ثبوت في الجملة ومن المعلوم أن العدم الصرف لا ثبوت له أصلاً والا لما كان عدماً صرفاً فلا تميز له أصلاً فلا يصح أن يكون أحد طرفي النسبة التي هي التعلق ولكن علم الحق سبحانه محيط أزلاً بجميع المفاهيم قطعاً فلها تمايز فلها نوع تحقق وثبوت في العلم أزلاً وهو المطلوب ويؤيد هذا ما ذكره الشيخ عبد الوهاب الشعراني رضي الله عنه في المبحث الحادي عشر من البواقيت قائلاً قال الشيخ محي الدين رضي الله عنه في الباب الثالث والخمسين وثلاثمائة لم تزل الممكنات كلها مشهودة للحق تعالى وان لم تكن موجودة فما هي له مفقودة فهي في حال عدمها مرئية للحق مسهوبة ولا يتوقف مؤمن في تصور ذلك فان الله على كل شيء قدير (فان قلت) ما المراد بذلك الشيء الذي وصف الحق تعالى نفسه انه قدير عليه هل هو ما تعلق بالعدم المحض أم العدم الاضافي - فالجواب المراد به ما تضمنه علمه القديم من الاعيان الثابتة في العلم الذي هو العدم الاضافي وليس المراد به العدم المحض لان العدم المحض ليس فيه ثبوت أعيان (قلت) قوله الذي هو العدم الاضافي وصف لما تضمنه علمه القديم لا للعلم فلا تغلط (قال) ويؤيد هذا قول الشيخ في لواقيع الانوار في قوله تعالى ان الله على كل شيء قدير على شيء تضمنه علمه القديم فان ما لم يتضمنه علمه فليس هو بشيء - وكذلك يؤيد ذلك قول الشيخ في الباب التسعين من الفتوحات لا تتعلق قدرة الحق الا بشيء موجود



في علمه تعالى لقوله تعالى ان الله على كل شيء قدير فنفي تعلق قدرته  
تعالى على ما ليس بشيء مما لم يتضمنه علمه القديم . قال وايضاح ذلك ان  
لا شيء لا يقبل الشيئية اذ لو قبلها ما كانت حقيقته لا شيء ولا يخرج  
معلوم قط عن حقيقته فلا شيء محكوم عليه بأنه لا شيء أبداً وما هو  
شيء محكوم عليه بأنه شيء أبداً . تمت عبارة الامام الشيرازي رضي الله  
عنه وليكن هذا التحديق على ذكر منك ينفعك في فهم معنى حقيقة  
الحقائق والله المستعان \*

(الباب الثاني) فيها هو المقصود بالذات من تأليف هذه الرسالة  
وهو الشيء الثالث في مصطلح الصوفية وبيان المراد به عند الشيخ الاكبر  
وانبات انه المعبر عنه في كلامه وكلامهم بالتعيين الاول والوحدة الحقيقية  
واحدة الجمع وحقيقة الحقائق والحقيقة الكلية والهيولى الخامسة  
وهيولى الهيولات والحقيقة الحمديدية والحق المخلوق به وغير ذلك  
من التعبيرات الاصطلاحية المشار بها الى ذلك المعنى وبيان ان اختلاف  
التعبيرات انما هو بالنظر الى اختلاف الاعتبارات الملحوظة في ذلك  
المعنى لا بالنظر الى اختلاف حقيقة المعنى لأنه شيء واحد بالذات كما  
سمعرفه ويحقق لديك تحقّقاً لا يبقى معه ريب ان شاء الله تعالى \* ونبدأ  
أولاً ببيان معنى الشيء الثالث وتوضيحه ثم تنفي العنان الى بيان معنى  
تلك الكلمات المسرودة على وجه يظهر معه ان المراد منها ومن الشيء  
الثالث شيء واحد فنقول . قال الشيخ الاكبر العلم الاشهر الشيخ محيي  
الدين نقضا الله ببركاته في كتاب انشاء الدوائر فيما نقله العلامة المحقق

الجامع بين الشريعة والطريقة السامع الماهر في بحر الحقيقة الشيخ  
 ابراهيم الكوراني في رسالته المسماة المسلك الانوار الى معرفة البرزخ  
 الاكبر وأما الشيء الثالث فما لا يتصف بالوجود ولا بالعدم ولا بالحدوث  
 ولا بالقدم - ثم قال بعد ذلك وهذا أصل العالم وأصل الجوهر الفرد  
 وفلك الحياة والحق الخلق به - ثم قال بعد ذلك فسمه ان شئت حقيقة  
 الحقائق انتهى \* وأقول اعلم ان ما يمكن أن يعبر عنه بلفظ شيء  
 ثلاثة أقسام. الشيء الاول واجب الوجود وهو ذات الحق سبحانه  
 وتعالى. والشيء الثاني الموجود الخارجي وهو النور المحمدي الذي  
 ابرزه القدرة الالهية من عالم الغيب الى عالم الشهادة نوراً وحيداً ثم  
 خلق منه جميع الكائنات كما سيأتي توضيحه في الباب الثالث ان شاء الله  
 تعالى. والشيء الثالث هو المذكور في عبارة الشيخ محي الدين المذكورة  
 آنفاً. اذا علمت ذلك نقول ان هذا الشيء الثالث لا يخلو من ان يكون  
 شيئاً إما بسبب وجوده الخارجي أو بسبب وجوده الظلي الذهني أو  
 بسبب تحققه ونسبته العلمي الازلي أو بقطع النظر عن هذه الاعتبارات  
 لا يجوز أن يكون شيئاً بسبب وجوده الخارجي لانه قال فيه انه لا  
 يتصف بالوجود والوجود اذا اطلق انما ينصرف الى الخارجي فالوجود  
 المنفي عنه هو الخارجي وما انتفى عنه لا يصح ان يكون شيئاً به وأيضاً  
 لانه وصفه بأنه أصل العالم والعالم هو الموجود الخارجي بأسره وما  
 كان هو أصلاً له فهو غيره ضرورة ان الأصل غير الفرع واذا  
 كان غيره فهو غير الموجودات الخارجية كلها فهو غير موجود في

الخارج فليس شيئاً بسبب الوجود الخارجي ولا يجوز أن يكون شيئاً بسبب وجوده الظلي الذهني لأنه يستدعي وجود مخلوق ذي ذهن يتصوره فشيئته متوقفة على وجود بعض العالم الذي هو المخلوق ذو الذهن وذلك يقتضي أنه فرع بعض العالم وقد قرر أنه أصل العالم فليس فرعاً لشيء منه فليست شيئته متوقفة على وجود بعض العالم المذكور فليس شيئاً بسبب الوجود الظلي الذهني ولا يجوز أن يكون شيئاً بقطع النظر عن الاعتبارات كلها لأن ما هو كذلك فهو معدوم محض والمعدوم المحض ليس شيئاً إماماً باتفاق العقلاء قاطبة إن فرضناه محالاً وإما على المذهب الحق إن فرضناه ممكناً لأن كون المعدوم الممكن شيئاً في نفسه بقطع النظر عن الاعتبارات إنما هو مذهب المعتزلة ما عدا أبا الحسين البصري وأبا الهذيل العلاف وقد أقيم البرهان القاطع عند الأشاعرة والحكماء ومن وافقهم على بطلان ذلك ومحل بسطه فن الكلام. وأيضاً قد سبق فيما تقدمناه عن الشيخ محي الدين رضى الله عنه في الوسيلة الخامسة ما هو صريح في أن المعدوم المحض ليس شيئاً أبداً وهو المظهر للشيء الثالث فلا يجوز حمله على المذهب الباطل الذي هو خلاف مذهبه ثبت أن الشيء الثالث ليس شيئاً بقطع النظر عن الاعتبارات وإذا بطلت الاحتمالات الثلاثة تعين الاحتمال الرابع وهو أن يكون شيئاً بسبب تحققه وثبوته العلمى الأزلي وهو المطلوب ولا يخفى أنه يلزم من بطلان كونه شيئاً بسبب الوجود الظلي الذهني بطلان كونه شيئاً بسبب الوجود الكلامي والكتابي الحادث لأن الكتابي

متوقف على الكلامي ضرورة ان الكتابة انما تدل على المعنى بواسطة دلالتها على الكلام والوجود الكلامي متوقف على الوجود الظلي الذهني ضرورة توقفه على الوضع أو التكلم أو فهم المخاطب المتوقفات على حصول المعنى في ذهن الحادث ان كان الواضع حادثاً وان كان الواضع هو الله لم يضرنا كون هذا الوضع غير متوقف على ذهن الحادث لأن المآل الى الحضور العلمي الازلي وهو المطلوب ٥ بقي ان هناك احتمالاً خامساً لم نذكره وهو انه يجوز ان يكون الشيء الثالث شيئاً بسبب وجوده الكلامي الازلي ولكن هذا أيضاً لا يخلو بالمرام لان هذا الشيء الثالث كما ستعرف هو حقيقة الحقائق وهو عبارة عن مقام تحد فيه الصفات الالهية فلا مغايرة هناك بين الوجود العلمي والوجود الكلامي الازليين اذ الكثرة هناك وحدة كما ستعلم ان شاء الله تعالى ٥ وبعد وصولنا الى هذا الموضوع اطلعنا على كلام العلامة عبد الله الصلاحي الصوفي المحقق في كتابه طوابع منافع العلوم من مطالع مواقع النجوم يؤيد برهاننا المذكور وان كان لا غبار عليه فاجبت ذكره ٥ قال قالت طائفة القدماء ثمانية الذات والسبع الصفات وقالت طائفة ما ثم قديم الا واحد وهو الحق تعالى وهو واحد من جميع الوجوه ولذاته حكم تسمي به قادراً وهكذا كل ما جعلوه هؤلاء من صفته وقالت طائفة بقول هذا وزادت معنى وذلك المعنى يسمى حقيقة الحقائق وهي لا موجودة ولا معدومة ولا محدثة ولا قديمة لكنها في القديم قديمة وفي المحدث محدثة تعقل ولا توجد بذاتها كالعالية والقائلية وما أشبه ذلك فاذا فائتم في الازل الا واحد بمعنى

انه ما انتفت<sup>(١)</sup> الاولية الا لواحد لكن لنا في الازل حكم بوجه فانقد  
علمنا انا معلومون لله تعالى ولا عين موجودة لنا وان الاشياء لها اربع  
مراتب في الوجود وجود في العلم ووجود في العين ووجود في الكلام  
ووجود في الرقم فلنا بهذا الحكم في الازل مرتبتان في الوجود . المرتبة  
الواحدة الاولى مقطوع بها وهي مرتبة وجودنا في علمه . والاخرى  
غير مقطوع بها على ما قدمنا وهو وجودنا في الازل من كونه قائلاً  
أو متكلماً . وقد ذكرنا منه طرفاً فيما تقدم من هذا الكتاب وقد ذكرنا  
هذا الفصل مستوفياً محققاً في كتاب الجداول والدوائر انا فليُنظر هناك  
انتهى . ولا يخفى ان هذا الكلام مؤيد لما قلناه بل عينه في معناه فله الحمد  
والمنة . وقوله والاخرى غير مقطوع بها الظاهر ان مراده انها غير  
مقطوع بها عند الجميع لانخلاف الواقع بين مذهب أهل الحق وبين المعتزلة  
فاهل الحق منبئون للكلام الازلي والمعتزلة نافون والا فالوجود الكلامي  
الازلي مقطوع به عند أهل الحق بلا مرية فتفطن وبالله التوفيق .

وبما نحرر اتضح لديك معنى الشيء الثالث وبقي الآن علينا ان ننفي  
لك بما وعدنا به وهو بيان ان التعيين الاول وما عطف عليه من الفاظهم  
الاصطلاحية عين الشيء الثالث المذكور وتطبيقها عليه . وقبل الشروع  
في ذلك نذكر لك عبارة جامعة في هذا المقصد للمحقق الشيخ ابراهيم  
الكوراني لانها قطب رحي الكلام في هذا المرام ثم نعقها بعبارة مفصلة  
مقتبسة معانيها من كلام ارباب هذا الفن توضيحاً لتلك العبارة وتسهيلاً



لفهم المراد. فنقول قال العلامة المذكور في بعض رسائله اعلم ان المحققين من المشايخ نفع الله بهم قالوا ان التمييز الاول اول مرتبة الذات الاقدس وأول مراتب العلم من حيث انه عين الذات لانعت زائد عليها والعلم بحسب المرتبة الاولى التي هي عين الاول هو ظهور الذات لنفسه باندرج اعتبارات الواحدية فيها فانه علم ذاته فقط وأما في المرتبة الثانية فهو ظهور الذات لنفسها بشؤونها من حيث مظاهر تلك الشؤون المسماة صفات وحقائق فيها فكان متعلقاً بمعلومات متميزة متفارقة والكل عين واحدة في الوحدة الحقيقية التي هي عين العين الاول الذي هو أول مراتب العلم وهذه الوحدة الحقيقية انتشت منها الاحدية. والواحدية الاحدية سقوط الاعتبارات عنها بالكلية. والواحدية ثبوت الاعتبارات لها مع اندراجها في أول مرتبة الذات. فالوحدة الحقيقية هي البرزخ الجامع بينهما وأصل كل قابليته وفاعليته ولهذا عبروا عنها بحقيقة الحقائق والحقيقة المحمدية يشيرون بها الى هذه الحقيقة المسماة بحقيقة الحقائق لكونها أصل كل حقيقة الهية وكونية واذا كانت المعلومات المتميزة من الصفات وغيرها في المرتبة الثانية عيناً واحدة في المرتبة الاولى فالعلم عين الذات كسائر الصفات وهذا معنى اجمال العلم لكون المعلومات مجملة في ذواتها مع كونها معلومة لله تعالى على التفصيل اذ لا اجمال في علم الحق تعالى عند الشيخ عبي الدين نفعنا الله به. وهذه آخر العبارة المقصودة ونشرع الآن في المقصود بعون الملك المعبود ونحصر الكلام في ذلك في مسائل \*

( المسئلة الاولى ) في توضيح معنى العبارة المذكورة بما تحقق لدينا من نصوص القوم . فنقول أيها اللوذعي الكامل انك قد تحقق لديك واتضح وضوحاً لاخفاء معه مما سردناه عليك سابقاً من الوسائل ان جميع المفهومات ثابتة في علم الباري تعالى ازلا وابدأ باعتبار كونه عين الذات الاقدس تعالى وان جميع الاسماء والصفات الالهية لسب وازافات ترجع الى عين واحدة عند الشيخ محي الدين رضي الله عنه ومن وافقه والعبارة التي نريد توضيحها وبيانها هي عبارة مبيلة على طريقته ومذهبه فيتعين ان يكون التوضيح على الوجه الذي يوافق مذهب . فنقول اعلم ان للعلم القديم عند الشيخ محي الدين ومن وافقه من الصوفية الأعلام كما يؤخذ من لطائف الأعلام وغيره مرتبتين مرتبة أولى وهي مرتبة اجمال العلم ومرتبة ثانية وهي مرتبة تفصيل العلم . فالعلم بحسب المرتبة الاولى يعتبر عين الذات الاقدس تعالى عندهم وهو ظهور الذات لنفسه باعتبار اندراج اعتبارات الوحدة فيها مع تحقيقها فيكون متعلقاً بمعلوم واحد فلفظه بحسب هذه المرتبة متعد الى مفعول واحد فانه علم ذاته فقط والعلم بحسب المرتبة الثانية يعتبر مغايراً للذات الاقدس مغايرة اعتبارية وهو ظهور الذات لنفسها بشؤونها من حيث مظاهر تلك الشؤون المسماة صفات وحقائق فيكون متعلقاً بمعلومات متميزة متغايرة فلفظه بحسب هذه المرتبة متعد الى مفعولين فانه تعالى ظهر لنفسه بنفسه ذا حياة وذا علم وذا قدرة وذا كلام وذا جود وذا عدل بالنظر الى المرتبة الاولى التي هي مرتبة اجمال العلم

الوحدة حقيقية والكثرة لسيده وبالنظر الى المرتبة الثانية التي هي مرتبة تفصيل العلم الكثرة حقيقية والوحدة لسيده مجموعة لجميع الحقائق الالهية التي هي الاسماء والصفات والحقائق الكونية التي هي متعلقاتها في مرتبة اجمال العلم تسمى شئنا واعتبارات مجتمعة منظوراً اليها بعين الوحدة الحقيقية والكثرة النسبية ومندرجة في الذات الأقدس الأحد وفي مرتبة تفصيل العلم تدعى حقائق متميزة متغايرة وأعياناً ثابتة منظوراً اليها بعين الكثرة الحقيقية والوحدة اللسبية في المقام الأول الكثرة مستهلكة في الوحدة ومعنى ذلك علم المفصل في المجلد • وتقريبه بالمثال مشاهدة العالم العاقل بعين البصيرة العاقلة ما في نواة واحدة بالقوة من الاغصان والاوراق والثمر الذي في كل فرد من الافراد مثل ما في النواة الأولى وهكذا الى غير النهاية • وفي المقام الثاني الوحدة مستهلكة في الكثرة وهو عكس ما تقدم ومعنى ذلك علم المجلد في المفصل بحيث يعلم احكام الوحدة جملة بعد جملة كل جملة بما اشتملت عليه من الماهيات • وتقريبه بالمثال أيضاً مشاهدة العاقل بعين البصيرة النواة الواحدة بجملة ما تشتمل عليه بالقوة في كل ما ظهر عنها من أجزاء الشجر خشباً وورقاً وثماراً وغير ذلك مما تشتمل عليه جملة وتفصيلاً فعند تحقق المقامين يظهر كل شئ في كل شئ • وحاصل ذلك ان المعلومات الثابتة في العلم الاقدس وهي الذات الاقدس وصفاته واسماؤه التي من جلها العلم ومتعلقات ذلك التي هي الحقائق الكونية الابدية التي لا تنهاى وان كانت حقائق متميزة متغايرة متكررة متعددة الى عالم ذي علم ومعلوم

في مرتبة علم الجمل في الفصل اسكنها جميعها عبارة عن ذات واحدة مقدسة وهو العالم وهو العلم وهو المعلوم في مرتبة علم الفصل في الجمل فهذه هي الوحدة الحقيقية التي ذكروا ان لها جهتين جهة ناظرة الى غيب اللاتعين واطلاق الذات المعبر عنها بالاحدية التي هي عبارة عن اعتبار الذات من حيث لا نسبة بينها وبين شيء أصلاً ولا شيء الى الذات نسبة أصلاً وبهذا الاعتبار المسمى بالاحدية تقتضي الذات الغنى عن العالمين وتقتضي ان لا تدرك ولا يحاط بها بوجه من الوجوه أي إسقوط الاعتبارات والتعينات التي بواسطتها يمكن الادراك للذات بالوجه لاستحالة ادراك الكنه - وجهة ناظرة الى ثبوت الاعتبارات والتعينات لكن حال كونها مجملة ومندرجة في وحدة الذات ويعبر عن ذلك بالواحدية فالواحدية اعتبار الذات من حيث انتشاء الاسماء عنها من حيث اتحادها فيها فكان اسم الذات واحداً اسماً ثبوتياً لا سلبياً لكون الواحدية مبدأ انتشاء الاسماء من الذات اذ كانت الاسماء نسباً متفرقة عن ذات واحدة بالحقيقة والى هذه الواحدية تستند المعرفة والبهاء يتوجه الطلب لثبوت الاعتبارات غير المتناهية لها مع اندارجها فيها في أول رتب الذات . وهذا معنى قولهم ان الوحدة الحقيقية ملشاً الاحدية والواحدية حيث كانت الوحدة عبارة عن اتحاد الاعتبارات والنسب والاضافات فهي صفة عارضة لها فيتوقف تحققها على ثبوتها ضرورة توقف الصفة على الموصوف ولا مرقى بعدها الا الى غيب الاحدية واطلاق الذات وسقوط الاعتبارات بالكلية فليست هناك لا صفة

الوحدة ولا ما اتصف بها ولا تعين ولا تجل ولا رتبة بل هناك الحيرة  
 الصرفة وبهذا البسط والبيان اتضح معنى العبارة المذكورة \* وبعد ذلك  
 نقول ان الشئ الثالث هي الوحدة الحقيقية الواقع ذكرها في العبارة  
 المذكورة لان الشئ الثالث عبارة عن جميع ما هو ثابت ومنحقق في علم  
 الباري وقد وصفه الشيخ عبي الدين رضى الله عنه بصفات تقتضي  
 شموله لجميع الحقائق الالهية والكونية حيث قال: انها تم الحق والخلق  
 ولا يتحقق فيه هذا العموم الا اذا كان عبارة عن جميع المعلومات  
 الالهية العامة جميع ما ذكر والوحدة الحقيقية عبارة عن الهبة  
 الوجدانية الشاملة لجميع ما هو ثابت ومنحقق في العلم القديم لما  
 قدمناه من التحقيق الشافي آنفاً فهما عبارتان مختلفتان باللفظ متعديتان  
 في المصدق فهما شئ واحد وهو المطلوب \*

( المسألة الثانية ) في بيان ان هذه الوحدة الحقيقية التي شرحناها

يعبر عنها بالتعين الأول الذي هو أول تجليات الذات الاقدس وأول  
 رتبة ويبين سبب ذلك ان الحق تعالى بالنظر الى احديته واطلاق ذاته  
 العلية التي هي عبارة عن غيب اللاتعين يستحيل ان يكون معلوماً أو  
 مشهوداً الغيرة لان علم غيره له تعالى وشهوده بالنظر الى هذه الاحدية  
 يتوقف على ادراك حقيقة الذات والاحاطة بها وبكنهها وذلك مستحيل  
 عقلاً وشرعاً وكشفاً كيف لا وقد قال تعالى ( لا تدركه الابصار وهو  
 يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير ) فغاية منتهى سير العقول والافكار  
 بل غاية معرفة المصطفين الاخبار معرفته بوجه من وجوه تجلياته

المقدسة التي ينزل فيها خلقه واعتبار من اعتبارات تعينات الالهية  
ولما كان أى تعين يفرض من ذلك لا بد وان تقدم الوحدة عليها تقدماً  
رتبياً ضرورة ان كل كثرة وكثير تتقدم عليها الوحدة كانت الوحدة  
الحقيقية هي التعين الاول وأول التجليات وأول رتب الذات الاقدس  
التي بها يمكن شهود الحق تعالى اذ كانت عبارة عن وحدة التعينات أى  
اعتبار كثرة التعينات شياً واحداً الذي هو الشئ الثالث كما عرفت\*  
ولما كان الحق سبحانه لا يشغله شأن عن شأن وتنزه ذاته الاحدية  
ان تنقيد بقيد بل شأنه الجامع الاطلاق فهو في حال ظهوره لنفسه  
بنفسه يظهر لنفسه بشؤنه ومظاهرها التي هي صفات وحقائق الهبة  
وكونية من غير تقدم ولا تأخر فمعلوماته حال كونها مجملة في ذواتها  
مفصلة اذ لا اجمال في علم الحق تعالى. ولما وجب انتفاء الكثرة في  
التعين الاول لكونه هو حقيقة الوحدة النافية لها مع تضمنها لنسب  
الواحدية ولا اعتباراتها لزم ان يكون التعين القابل للكثرة التي هي  
صور للاعتبارات التي في ضمن الوحدة المذكورة تعيناً تالياً فذلك هو  
التعين الثاني لا محالة فجميع الاسماء الالهية المنتهى اليها التأثير والفعل  
وجميع الشؤون والاعتبارات المندرجة في الوحدة الحقيقية حال كونها  
مجملة وحدانية فانها تصير مفصلة متميزة في هذا التعين الثاني الذي هو  
ثاني رتب الذات التي تظهر فيها الاشياء وتتمايز ظهوراً وتمايزاً علمياً  
وهذا التعين الثاني يسمى عندهم بمرتبة الالوهية وبالنفس الرحاني  
وبالعالم المعاني وبحضرة الارسام وبحضرة العلم الازلي وبالحضرة المعامية

وبالحقيقة الانسانية الكمالية وبحضرة الامكان كل ذلك اسماء هذا  
التعين الثانى بحسب اعتبارات ثابتة فيه مع توحد عينه واذا كان التعين  
الاول هو الوحدة الحقيقية وهي الشئ الثالث كان التعين الاول هو  
الشئ الثالث بلا ريب \*

( المسألة الثالثة ) فى بيان ان الوحدة الحقيقية هي احدىة الجمع  
وبيان ذلك انك قد علمت ان كل واحد من التعين الاول والتعين  
الثانى من رتب الذات الجامعة فالنسب والاضافات الثابتة لها وان كان  
محكوماً بالتفرقة بينها وبين الموصوف بها فى التعين الثانى أى فى المرتبة  
الثانية التى هي حضرة تفصيل المعلومات وتميزها فهي من حيث باطنها  
الذى هو شؤن الذات فى التعين الاول أى فى المرتبة الاولى التى هي  
حضرة اجمال المعلومات وعدم تميزها عين الذات فلا غير ولا مغايرة  
هناك فشان المعلومات بالنظر الى المرتبتين متردد بين الوحدة والكثرة  
التي هما صورتان للنسب الذات الجامعة فالتفرقة الحاصلة بهاتين  
النسبتين تفرقة غير حقيقية فى نفس الامر حتى تصير مشتتة لشمل  
جمعية الذات لانها نسبة الذات فى أول رتبها المحكوم فيه بنفى الغير  
والغيرية لانها ليست ثم أوصافاً للذات بل هي عين الذات فالامر وحداني  
اذ ليس ثم سوى ذات واحدة مندرج فيها نسب واحدتها التى هي  
عين الذات الواحدة \* فحاصله ان النسب والاضافات بل الاوصاف  
والحقائق التى هي جمع كثير انما هي كثرة نسبية ووحدة حقيقية وهذا  
هو عين مقام احدىة الجمع الذى لا نصح فيه رؤية الفارقة بين الذات



من حيث تعينها وبينها من حيث اطلاقها أو قل بينها من حيث حقيقة الحقائق وبينها من حيث التجلي الاول لعلو هذا المقام وفوقيته على جميع المراتب المتفرقة فوقية بها يصير الوصف والموصوف أو قل الذات وشؤونها عين ذات واحدة بلا مغايرة ولا غيرية واليه الاشارة بقوله عليه الصلاة والسلام كان الله ولم يكن شيء غيره وقد قال من رقى ذوقا وكشفاً الى هذا المقام

تحققت أنا في الحقيقة واحد وأثبت محو الجمع محو التشتت وقال أنا من أهوى ومن أهوى أنا - وقال تحققت اني عين من أنا عبده - وأمال ذلك مما قد عرفت مما وضحناء المراد به واذا كانت الوحدة الحقيقية هي احدية الجمع فأحدية الجمع هي الشيء الثالث \*

(المسئلة الرابعة) في بيان ان الوحدة الحقيقية هي حقيقة الحقائق والحقيقة الكلية \* وايضاحه ان المحققين من أهل الكشف الصحيح اذا أطلقوا حقيقة الحقائق فتارة يفسرونها بباطن الوحدة الكلية وكونه أصلاً جامعاً لكل اعتبار وتعين وباطناً لكل حقيقة إلهية وكونية وأصلاً انتهى عنه جميع ذلك وتارة يقولون هي اعتبار الذات الموصوف بالوحدة جلت عظمتها من حيث وحدتها وجمعها للاسماء والحقائق وأحياناً يقولون انها الرتبة الانسانية السكالية الالهية الجامعة لسائر الرتب التي هي حضرة أحدية الجمع وبها تم الدائرة ولا يخفى عند امعان النظر ان هذه التفسير وان اختلفت في الالفاظ فاختلفت اعتباري ومآلها كلها الى اعتبار واحد وهو أول مرتبة تعينت

في غيب ذات الله تعالى. وقد علمت ان المراد بذلك الوحدة الحقيقية بما يندرج فيها من شؤونها واعتباراتها غير المتناهية التي هي البرزخ الاول الاكبر الاقدم الذي هو الاصل الجامع لجميع البرازخ فمن حيث ان هذه الوحدة الحقيقية واحدة جامعة لحقائق كثيرة أضيفت اليها فقل حقيقة الحقائق فالمضاف هو العلم باعتبار انه التعيين الاول والمضاف اليه العلم باعتبار أنه التعيين الثاني وهما شيء واحد باعتبار ومتغايران باعتبار \* فعنى التركيب بالاعتبار الاول الحقيقة التي هي عين جميع الحقائق ومعناه بالاعتبار الثاني الحقيقة المستغرقة المحيطة بجميع افراد الحقائق فما صدقه شيء واحد في الاول وأشياء كثيرة في الثاني ولهذا الكلية فيها قبل لها الحقيقة الكلية أيضاً \*

(المسئلة الخامسة) في بيان ان الوحدة الحقيقية هي الهيولي الخامسة وهيولي الهيولات ووجه ذلك ان لفظة الهيولي وان كانت عند أرباب العلوم النظرية غالبية على محل الصورة الجسمانية لكونها أظهر الصور لكونها أعنى الهيولي عند طائفة الصوفية اسم للشيء باعتبار نسبته الى ما هو ظاهر فيه بحيث يكون كل باطن هيولي الظاهر الذي هو صورة فيه ولا يعنون بالصورة الصورة الجسمانية فقط بل يعنون بها ما يشمل كل صورة معنوية كانت أو جسمانية كما يعلم ذلك من سياق عباراتهم بل من صراحته فهم تارة يعبرون بهيولي الهيولات وأخرى هيولي الكل وطوراً بالهيولي الخامسة ويعنون بذلك كله حقيقة الحقائق التي عرفها فن حيث انها باطن كل حقيقة الهية وكونية

كانت هيولى الهيولات ومن جهة بطونها في كل باطن وبطون كانت هيولى الكل والهيولية الكبرى الجامعة لكل شيء ومن أجل ان الجسم الذى هو أقصى مراتب الظهور صورة في النفس والنفس صورة في العقل والعقل صورة في العلم والعلم صورة ظهرت من باطن الوحدة كانت الهيولى الخامسة وقد علمت ان حقيقة الحقائق هى الوحدة الحقيقية فما كان اسما الاول فـ هو اسم للثانية والمراد بالصورة في ذلك الصفة فلا يتاني ما قدمناه من ان علم الحق تعالى ادراك محض مجرد عن الصورة \*

( المسئلة السادسة ) في بيان ان الحقيقة المحمدية والحق المخلوق به هي عين حقيقة الحقائق وعين التعيين الاول والوحدة الحقيقية التي هي الشيء الثالث وقبل الشروع في بيان وجه المناسبة في ذلك نقول قال الشيخ عبي الدين رضى الله عنه في مواقع النجوم: والصلاة على الدرة البيضاء والزبرجدة الخضراء النور الالهى الابر والانباء الازهر الامام الاظهر صاحب الثوب الاطهر الاكبر والكبريت الاحمر محمد بن عبد الله النبي المصطفى المعصوم المعطى لواء الخلافة والتقديم قبل ايجاد الكون والتقسيم بالمقام العظيم في حضرة القديم حتى برز في عالم التخطيط والتجسيم - قال العلامة الشيخ عبد الله الصلاحى في شرح ذلك بمعنى الخلافة والتقديم له صلى الله عليه وسلم كان قبل اعطاء الوجود للكون وقبل تقسيمه اليه أى تكثير الكون والمراد بالمقام العظيم في حضرة القديم بيان لمرتبة تقدمه الذاتى

للمستوعبة لجميع المقامات العالية وهي الوسيلة والمقام الحمود الذي  
بندرج فيه الأعيان الثابتة المعبر عنه بالواحدية كما قال صدر الدين  
قدس سره (اعلم) ان الحق تعالى لما تجلى لذاته بذاته وشاهد جميع صفاته  
وكمالاته في ذاته وأراد ان يشاهدها في حقيقة تكون له كالمرآة أوجد  
الحقيقة المحمدية التي هي جميع أهل النوع الانساني في الحضرة العلمية  
فوجدت حقائق العالم كلها بوجودها وجوداً اجمالياً ثم أوجدهم فيها  
وجوداً تفصيلاً فصارت أعياناً ثابتة فأعيان العالم في العلم والعين  
وكمالاتها انما حصلت بواسطة الحقيقة المحمدية صلى الله عليه وسلم  
ولذلك قال في حضرة القديم لانها عبارة عن المرتبة الثانية للموجود  
القديم - وقال بعد كلام والمراد من عالم التخطيط عالم الارواح والنفوس  
المجردة ومن التجسيم عالم الاجسام يعنى هو صلى الله عليه وسلم نقطة  
دائرة الوجود فظهر من مركزها بنقطة أحدية الذات الفردانية الى  
الحيط لاجراء أمر الخلافة بالتربية والسياسة انتهى \* فاذا تأملت أيها  
الفهم في قول الشيخ الاكبر قدس سره الانور المعطي لواء الخلافة  
والتقديم قبل إيجاد الكون والتقسيم الى آخرة وقول تلميذه الاستاذ  
صدر الدين رضي الله عنه أوجد الحقيقة المحمدية التي هي جميع أهل  
النوع الانساني في الحضرة العلمية فوجدت حقائق العالم بوجودها  
وجوداً اجمالياً ثم أوجدهم فيها وجوداً تفصيلاً أبقت ان المراد من  
الحقيقة المحمدية عندهم حقيقة جامعة لجميع الحقائق الالهية لقوله  
وأراد ان يشاهدها بالضمير الراجع الي جميع صفاته وكمالاته في

ذاته وجميع الحقائق الكونية الثابتة في العلم القديم لقوله فوجدت  
حقائق العالم كلها بوجودها بالضمير الراجع الى الحقيقة المحمدية  
وان تلك الحقيقة المقدسة من حيث احاطتها وجامعتها لها اعتباران  
لقوله وجوداً اجمالياً ثم أوجدتهم فيها وجوداً تفصيلياً . الاعتبار  
الاول عبارة عن وحدانية تلك الحقيقة الجامعة مع اشتغالها على  
جميع الحقائق حالة كونها مجملة . والاعتبار الثاني ترجمة عن كون  
ذلك المجلد المحيط عاد أعياناً ثابتة وحقائق متمايزة مفصلة وان ذلك  
كله باعتبار مرتبتي اجمال العلم وتفصيله لقوله في الحضرة العلمية وقوله  
ثم أوجدتهم فيها بالضمير العائد الى الحضرة العلمية ولا ينافي ذلك ذكر  
أوجد ونحوه في العبارة المذكورة لان المراد بالوجود في ذلك كله الوجود  
الادراكي العلمي الازلي الذي تقدم بيانه لا الوجود الخارجي لثلا يقع  
التناقض في كلامه . وظاهر ظهوراً بيناً ان الحقيقة المشار اليها التي شأنها  
ذلك هي الوحدة الحقيقية والتعين الاول بالنظر الى الاعتبار الاول .  
واحذر أن يخطر ببالك ان الفناء في قول صدر الدين رضي الله عنه  
فوجدت وتم في قوله ثم أوجدتهم للترتيب الزماني التعقبي في الاول  
ومع التراخي في الثاني بل انما هو اشارة الى الترتيب الربّي لان الكلام  
في المراتب الواقعة في الازل ولا زمان هناك حتى يقع ترتيب بحسبه كما  
هو معلوم . وسيأتي توضيحه ان شاء الله تعالى في تطبيق الاوصاف  
المذكورة في عبارة الشيخ الاكبر للشئ الثالث عليه . وأما توضيح وجه  
كون هذه الحقيقة المحمدية جامعة لجميع الحقائق فبأنه سيأتي ان شاء الله

تعالى في الباب الثالث ذكر أحاديث نبوية ان الله جلت عظمته أوجد  
عند بدء الخلق الجسماني شيئاً بدعي عماء وماء ونوراً وهو النور المحمدي  
ثم قسمه الى أجزاء خلق منها جميع العوالم من العرش المجيد الى الفرس  
المهيد فكان لذلك النور حالتان (الاولى) هي كونه شيئاً موجوداً في الخارج  
واحداً جامعاً لجميع الكائنات حالة كونها مجتمعة متصلة موصوفة بالوحدة  
الجسمانية (والثانية) هي انقسام ذلك النور الى أشياء موجودة في الخارج  
أيضاً وأفراد متعددة متميزة منفصلة مفصلة موصوفة بالكثرة الجسمانية  
ولا شك ان الحالتين المذكورتين الثابتتين لذلك النور في عالم الاجسام  
كانتا ثابتتين له في حضرة العلم الازلي اذ لا شك أن جميع ما كان ويكون  
إنما هو على وفق ماسبق في العلم القديم فكما أن حالته الاولى في الوجود  
الخارجي هي الوحدة الجسمانية وحالته الثانية هي الكثرة الجسمانية - حالته  
الاولى في حضرة العلم هي الوحدة الحقيقية وحالته الثانية فيها هي الكثرة  
الحقيقية - واذا استحضرت ما تقرر انه في الرتبة الاولى العلمية تكون  
شؤون الذات الاقدس التي هي عبارة عن الاسماء والصفات ومعلقاتها  
مندرجة فيها وراجعة الى شيء واحد وهو الذات الاقدس كما تقدم بيانه  
مراراً سهل عليك فهم ان الحقيقة الحمديدية عين التعيين الاول الذي هو  
حقيقة الحقائق - وقد أشار الى هذا المعنى الذي اليه أشرنا والسر الذي  
اليه أومأنا في لطائف الاعلام حيث قال بعد ان فسر حقيقة الحقائق  
على الوجه الذي لخصناه منه سابقاً: الحقيقة الحمديدية بشيرون بها الى صورة  
هذه الحقيقة المسماة بحقيقة الحقائق الشاملة لها أى للحقائق والسرائر

بكلينها في كلها سريان الكل في جزئياته وانما كانت الحقيقة المحمدية هي صورة حقيقة الحقائق لاجل ثبوت الحقيقة المحمدية في حاق الوسطية والبرزخية والعدالة بحيث لم يغلب عليه عليه السلام حكم اسم أو صفة أصلاً كما عرفت ذلك عند الكلام على توبة الانتهاء فكانت هذه البرزخية الوسطية هي عين النور الاحمدى المشار اليه بقوله عليه السلام أول ما خلق الله نوري أي قدر على أصل الوضع اللغوي الي أن قال وهذه الحقيقة الكلية هي أصل جميع الاسماء الالهية المضاف اليها الربوبية . ومعنى كون هذه الحقيقة هي الحقيقة المحمدية أي ان الصور العنصرية المحمدية صورة لمعنى والحقيقة ذلك المعنى وتلك الحقيقة هي حقيقة الحقائق فافهم انتهى \* فقوله في أول العبارة يشيرون بها الى صورة هذه الحقيقة المراد بالصورة هنا مرتبة الحقيقة المذكورة في التعيين الاول فانها حالة ظهور بالنسبة لباطن الوحدة لما علمت في الهبوط الى الخامسة من ان العلم صورة ظهرت من باطن الوحدة فمن ثم قال بعد ذلك فكانت هذه البرزخية الوسطية هي عين النور الاحمدى وكذلك قوله ان الصورة العنصرية المحمدية صورة لمعنى والحقيقة ذلك المعنى وايضاح ذلك ان الحقائق كلها باعتبار التعيين الاول حقيقة واحدة وهي مع ذلك لها وجود أي ظهور علمي بالنسبة الى مرتبة كونها اعداداً محضة فمرتبة الوجود العلمي صورة أي ظهور لها بالنسبة الى مرتبة كونها محكوماً عليها بأنها اعدام محضة بالنظر الى باطن التعيين الاول وهو مقام الاحدية الذي ليس فيه للذات الاقدس تعالى نسبة الى

شيء أصلاً ولا ينبغي إلى الذات الأقدس تعالى نسبة أصلاً \* ويؤيد  
 خلاصة ما تقدم ما في لطائف الاعلام أيضاً في تعريف النور  
 الاحدى من انه التجلى الاول الذي عرفته بانه عبارة عن ظهور الذات  
 لذاتها في عين واحدتها فلكونه أول التعيينات قال عليه الصلاة والسلام  
 أول ما خلق الله نوري أي أول ما قدر على أصل الوضع اللغوي وهو  
 أعنى التجلى الاول لما كان هو أصل جميع الاسماء الالهية كما عرفت  
 ذلك في باب الالف وكان عليه الصلاة والسلام هو أب الارواح ونور  
 الانوار هو محمد صلى الله عليه وسلم لما عرفت من كون نوره الذي هو  
 التجلى الاول هو أصل جميع الانوار والله أعلم انتهى \* وقوله وهو أعنى  
 التجلى الاول مبتدأ وقوله هو محمد صلى الله عليه وسلم خبره فافهم  
 وما قاله جدنا العلامة السيد محمد البرزنجي في رسالته المسماة بالجعبية \*  
 لسهام أدلة القبلة والكعبة \* بعد أن قلنا كلاماً عن بعضهم حاصله ان  
 حقيقة الكعبة روح محمد والحقيقة المحمدية جسده وهذا الكلام فيه  
 فساد من وجوه (أحدها) ان الحقيقة المحمدية عند القوم عبارة عن التعين  
 الأول الذي يلي غيب اللاتعين وهو من مراتب الوجوب اجماعاً فجعله  
 من مراتب الامكان جهل وكذب - ثم قال (سادسها) ان حقيقة محمد صلى  
 الله عليه وسلم بمعنى التعين الاول يسمى عندهم حقيقة الحقائق أما  
 كونه حقيقة الكعبة بالخصوص فافهم وجهه ومن أين هذا المأخذ انتهى \*  
 ولله در السيد السند الجرجاني حيث جمع هذا المعنى كله في كلمتين  
 خفيفتين على اللسان قيلتين في الميزان حيث قال الحقيقة المحمدية التعين



الاول مع الذات وهو الاسم الاعظم انتهى \* فليبحان الله وبمحمد سبحان  
الله العظيم وبه الارشاد والعون \* وأما بيان ان الحق المخلوق به هي حقيقة  
الحقائق التي هي عين الحقيقة الحمديّة المشار اليها فنقول في ذلك قال في  
لطائف الاعلام الحق المخلوق به يعنون به الانسان الكامل بمعنى انه  
المخلوق بسببه المشار الى ذلك بقوله لما خلقت الافلاك قال تعالى (وسخر  
لكم ما في السموات وما في الارض) فما يسخر الشيء الا لاجله هو الغاية  
من وجوده ولهذا جاء في الزبور أو غيره من الكتب الالهية يا ابن آدم  
خلقت الاشياء كلها من أجلك وخلقتك من أجلّي فقالوا كل ما سوى  
الانسان خلق للانسان . ولهذا المعنى اعتباران (أحدهما) انه هو العلة الغائية  
في خلق العالم فكان كل ما سوى الانسان خلق للانسان بهذا المعنى  
وهذا بلسان العموم في اصطلاح أهل الرسوم (والمعنى الثاني) بلسان أهل  
الخصوص وهو المراد بالحقيقة الانسانية الحمديّة التي عرفت انها حقيقة  
الحقائق وهي قابلة لتجلى الواحد الاخذ على نفسه فلما كان هذا التجلي  
المذكور هو أصل جميع الاسماء الالهية المضاف اليها الربوبية والإصلاح  
والملك والسيادة بالنسبة الى جميع الحقائق الكونية وهو منشؤها  
ومرجعها ومنهاها المشار الى ذلك بقوله الى ربك الرجعي . وان الى  
ربك المنتهى . فاذا قيل ان كل ما سوى الانسان خلق للانسان فالتامعني  
بالانسان هنا الانسان الحقيقي الذي هو حقيقة الحقائق لا الصوري  
الذي هو الجسم المنصرى فان حقيقة هو التجلي الاول الذي هو رب  
الارباب كما سيأتي انتهى . وفي هذه العبارة من الفوائد ان الانسان الكامل

يطلق على معنيين (الاول) هو الجسم العنصري وهو بلسان العموم (الثاني)  
الانسان الحقيقي الذي هو حقيقة الحقائق وان المراد بلسان العموم  
مصطلح أرباب العلوم النظرية لا مصطلح عموم الصوفية ما عدا الشيخ  
الاكبر كما توهم لقوله في اصطلاح أهل الرسوم لان الرسوم عندهم  
هو العلم الظاهر المستخرج بطريق الفكر والنظر ويقابل ذلك لسان  
الخصوص الذي هو مصطلح أهل التحقيق الذي هو العلم اللدني الذي  
يعطيه الكشف الصحيح عن حقائق الامور بطريق الالهام الالهي وهو  
شامل لمصطلح الشيخ الاكبر وسائر الصوفية المحققين كما لا يخفى \*  
(فان قلت) ربما عارض هذا ما قاله الامام الجيلي في الباب الحادي والخمسين  
من كتابه المسمى الانسان الكامل في الملك المسمى بالروح ونص  
عبارة (اعلم) ان هذا الملك هو المسمى في اصطلاح الصوفية بالحق المخلوق  
به والحقيقة المحمدية نظر الله تعالى الى هذا الملك بما نظره لنفسه  
خلقته من نوره وخلق العالم منه وجعله محل نظره من العالم ومن  
اسمائهم امر الله وهو أشرف الموجودات وأعلاها مكانة واسماها منزلة  
ليس فوقه ملك وهو سيد المقربين وأفضل المكرمين أدار الله تعالى  
عليه رحي الموجودات وجعله قطب فلك المخلوقات له مع كل شيء خلقه  
الله تعالى وجه خاص يلاحظه وفي المرتبة التي أوجده تعالى فيها يحفظه  
فأنت تراه قد صرح بان معنى الحق المخلوق به والحقيقة المحمدية في  
اصطلاح الصوفية هو ذلك الملك الذي يسمى بالروح الذي وصفه بعد  
بان الله خلقه من نوره وخلق العالم منه وهو صريح في كونه من الموجودات

في الاعيان • وقد قررت أنت ان الحقيقة المحمدية والحق المخلوق به من قسم الموجود في العلم الازلي عند الصوفية • ولا يخفى ما بين العبارتين من التناقض الصريح فما وجه الجمع بينهما (قلت) اذا تأملت أيها اللوذمي الفهم في عبارة الامام الجبلي ورميت القشر وأخذت الباب • اهتديت الى الصواب • وعلمت أن لامعارضة ولا اضطراب • وان معناها • وكنه مغزاها • عين التحقيقات التي جلبناها • وذلك بأن ننظر الى صدر العبارة وهو قوله نظر الله تعالى الى هذا الملك بما نظر به لنفسه خلقه من نوره • وتستحضر في ذهنك أن قوله تعالى [انما قولنا شيء اذا أردناه أن نقول له كن فيكون] عام لكل شيء حق للشيء الذي هو أول مخلوق وتنقل بفكرك الى ما تقرر بالاجماع انه يستحيل تعلق القدرة بما لم تتعلق به الارادة كما يستحيل تعلق الارادة بما لم تتعلق به العلم فيتبين لك ان هذا الملك المسمى بالحق المخلوق به والحقيقة المحمدية لم يبرز الى الوجود العيني الا بعد خطابه تعالى له بكن المتوقف على الارادة المتوقفة على العلم • ويكون المعنى حينئذ على ما ذكره أهل التحقيق في هذا المقام نظر الله تعالى لهذا الملك بما نظر به لنفسه أي بنظره لنفسه فكان نظره له عين نظره لنفسه خلقه من نوره أي تجلّى له بما تجلّى به لنفسه أي كان تجليه تعالى له عين تجليه لنفسه • ومعنى ذلك انه كان معلوماً له تعالى وثابتاً وكان حالة معلومته ونبوته هو والعلم مندرجين في وحدة الذات المقدسة لا غيران في التجلّي والظهور والتعين الاول على الوجه الذي تقدم توضيحه • فلما أراد الحق ابرازه

الى الوجود العيني أفاض السمع على وجوده المبطلون في هذه الوحدة  
المستعد لان يفاض من الباطن الى الظاهر بقدره الله تعالى فقام السمع  
بوجوده المفاض البسيط غير المتعين قبل قول كن ثم قال له كن فسمع  
القول فامتثل الامر فتعين بتعين مخصوص على ما قضت به الارادة  
الالهية والحكمة . ولا تتوهم ان القبلية والبعدية في ذلك زمانية بل  
هو أمر معنوي رتبى اذ لا زمان حينئذ فيكون تقدم قول كن  
على بروزه كـ تقدم طلوع الشمس على وجود النهار واذا كان نظر الله  
تعالى لهذا الملك بنظره لنفسه أى تجليه له تجليه لنفسه انما كان في مقام  
وحدة الذات تعين ان تكون حقيقته هي الحقيقة المحمدية والحق المخلوق  
به بالمعنى الذى تقدم عن لطائف الاعلام وغيره وهي عين حقيقة  
الحقائق . ثم بعد تعيينه الخاص قسمه التفسير الذى يأتي عند ذكر  
حديث جابر تفصيله المشار اليه بقول الجليلي بعد وخلق العالم منه  
وهذا كله على حمل خلق في قوله نخلقه من نوره وخلق العالم منه  
على معنى أبرز الى الوجود العيني . وبمحمل ان يحمل قوله نخلقه من  
نوره على معنى أبرزه من العدم المحض الى الوجود العلمى الاجالى  
الذى نتحدث فيه الحقائق الالهية والكونية أى أبرزه ابرازاً حكماً في  
علمه لان تقدم العدمية المحضة على الوجود العلمى تقدم رتبى حكمى  
لازمانى لوجوب احاطة علمه تعالى بجميع المعلومات أزلاً وأبداً . وقوله  
وخلق العالم منه على معنى فصل كل شئ منه في علمه تفصيلاً باعتبار  
التعين الثانى والعلم التفصيلى الذى تميز فيه حقائق الاشياء مع اقتران

الاجال والتفصيل كما علمت . وهذا هو الاوفق بما قدمناه عن لطائف  
الاعلام من حمل خلق على قدر في قوله صلى الله عليه وسلم أول  
ما خلق الله نوري وأياما كان فلا ينافي المعنى الذى شرحنا به صدر  
عبارة الجبلى المذكورة لانه قد أشار الى تأخر خلقه والخلق منه عن  
رتبة كونه منظوراً اليه بنظر الذات الاقدس لنفسه بالفاء التى لاتعقيب  
تأخراً حكماً رتبة منضمها الى الإشارة الى حدوده فى الاعيان بعد ان  
لم يكن كذلك على الاحتمال الاول وتأخراً حكماً رتبة فقط على  
الاحتمال الثانى . وهذا السر الذى أفشيناه عن صدر عبارته يؤيده بل  
يعينه ويقضى وجوباً بان لا سبيل الى غيره ما ذكره الهمام الجبلى  
المذكور فى الكتاب المسطور فى مبحث الماء ومبحث السموات  
السبع وليس عبارته فى الاول (اعلم) ان الماء عبارة عن حقيقة الحقائق  
التي لاتنصف بالحقيقة ولا بالخلقة فى ذات محض لانها لاتضاف الى  
مرتبة لاحقية ولا خلقية فلا تقتضى لعدم الاضافة وصفاً ولا اسماً  
وهذا معنى قوله عليه الصلاة والسلام ان الماء ما فوقه هواء ولا  
تحتـه هواء يعنى لا حق ولا خلق فصار الماء مقابلاً للاحادية  
فكما ان الاحدية تضمحل فيها الاسماء والادوات ولا يكون لشيء  
فيها ظهور فكذلك الماء ليس لشيء من ذلك فيه مجال ولا ظهور  
وأطال الى أن قال وهو أى الحق سبحانه وتعالى فى نفسه على ما هو عليه  
من الامر الذى كان له قبل تجليه عليه وظهوره لنا وبعد ذلك الحكم  
لاتقبل ذاته الا التجلى الذى هو عليه فليس له الا تجل واحد وليس

لا تجلي الواحد الا اسم واحد وليس للاسم الواحد الا وصف واحد  
 وليس للجميع الا واحد غير متعدد فهو متجل لنفسه في الازل بما هو  
 متجل له في الابد انتهى \* وهي تفيد صريحاً ان العماء هو المتجلي الاول  
 الذي هو الثمين الاول الذي هو حقيقة الحقائق \* ونص عبارته في الثاني  
 (اعلم) أبديك الله بروح منه ان الله تعالى كان قبل أن يخلق الخلق في نفسه  
 وكانت الموجودات مستهلكة فيه ولم يكن له ظهور في شيء من الوجود  
 وتلك هي الكنزية المخفية وعبر عنها النبي صلى الله عليه وسلم بالعماء  
 الذي مافوقه هواء وما تحته هواء لان حقيقة الحقائق في وجودها ليس  
 لها اختصاص بنسبة من السب لالي ما هو أعلى ولا الى ما هو أدنى وهي  
 الياقوتة البيضاء التي ورد الحديث عنها ان الحق سبحانه وتعالى كان قبل  
 أن يخلق الخلق في ياقوتة بيضاء الحديث \* فلما أراد الحق سبحانه وتعالى  
 إيجاد هذا العالم نظر الى حقيقة الحقائق وان شئت قلت الى الياقوتة البيضاء  
 التي هي أصل الوجود بنظر الكمال فذابت فصارت ماء فلماذا مافي الوجود  
 شيء يحمل كمال ظهور الحق تعالى الا هو وحده لان حقيقة الحقائق  
 التي هي أصل الوجود لم تحتل ذلك الا في البطون فلما ظهر عليها  
 ذابت لذلك ثم نظر اليها بنظر العظمة فتموجت لذلك كما تموج الأرياح  
 بالبحر فانفجرت كثافتها بعضها في بعض كما ينفجق الزبد من البحر فخلق  
 الله من ذلك المنفجق سبع طباق الارض ثم خالق سكان كل طبقة من جلس  
 أرضها ثم صعدت لطائف ذلك الماء كما يصعد البخار من البحار ففتتها  
 الله سبع سموات وخلق ملائكة كل سماء من جنسها ثم صير الله ذلك

سبعة أبحر محيطه بالعالم فهذا أصل الوجود جميعه انتهى المقصود منه  
 \* وجه قضاء هذا الكلام بأن لا سبيل الى غير المعنى الذى فهمناه من  
 صدر العبارة الاولى انه قد تحصل لنا من كلامه (أولاً) ان بدء الخلق كان  
 عقب نظر الحق تعالى الى الروح المسمى بالحق المخلوق به والحقيقة  
 المحمدية بما نظره لنفسه وان الروح المشار اليه هو المخلوق الاول  
 الحقيقى الذى خلق وخلق منه العالم بأسره (وثانياً) ان بدء الخلق كان  
 عقب نظره جل وعلا حقيقة الحقائق المسماة بالياقوتة البيضاء والعماء  
 وان حقيقة الحقائق المذكورة هي المخلوق الاول الحقيقى الذى خلق  
 وخلق منه العالم بأسره \* ومعلوم نقلا وعقلا ان بدء الخلق انما كان مرة  
 واحدة لا مرتين وان المخلوق الاول الحقيقى الذى خلق منه العالم بأسره  
 يجب ان يكون واحدا لا متعدد والا لكان أحد المتعدد حقيقياً والآخر  
 اضافياً وقد فرض انه حقيقى هذا خلف فبطل كونه متعدداً ثبت انه  
 واحد فلزم ان المسمى بالروح والحقيقة المحمدية والحق المخلوق به  
 وحقيقة الحقائق والياقوتة البيضاء والعماء واحد لانه قد حكم بان المسمى  
 بتلك الاسماء كلها هو المخلوق الاول الحقيقى الذى ثبت انه واحد  
 لا غير \* ثم انه قد ثبت من مجموع كلامه ان المخلوق الاول المذكور لم يكن  
 موجوداً فى الخارج عند نظر الحق تعالى اليه بل موجوداً علمياً  
 لقوله فى الاول خلقه من نوره وفى الثانى فذابت فصارت ماء فان ذاك  
 صريح فى أن الخلق أو الذوبان الذى هو بمعناه انما كان عقب النظر  
 الالهى ولانه قد جعل من جملة اسمائه حقيقة الحقائق وقد علم ان

مدلولها أول رتب الذات وأول تعييناتها وهو عبارة عن الحقيقة الكلية العلمية . وإذا اتضح هذا لديك لم يبق عندك ريب في ان عبارة الجبلي المذكورة غير معارضة لما قررناه أخذاً وتلخيصاً من كلام المشايخ الاعلام وانهم والجبلي انما عرفوا من بحر واحد وسلكوا منهجاً واحداً وثبت ان الحق المخلوق به والحقيقة المحمدية في كلامه وكلام الشيخ محيي الدين وغيره شئ واحد وهو عين ما فسرناهما به بلا مريبة \* وإذا عطفت النظر الى ان تلك الحقيقة ذات الاسماء المتعددة ذابت وصارت ماء عند تجلي الحق لها والى ما بأتى في الباب الثالث من ان الماء المخلوق الاول الذي خلق منه كل شئ هو النور المحمدي علمت ان حقيقة ذلك الماء في الحضرة العلمية هي الحقيقة القابلة لذلك النظر والتجلي وانها هي الحقيقة المحمدية والحق المخلوق به . وانما اطلنا الكلام في هذا المرام لانه كان موضوع التنازع بين عوامل افكارى وأفكار صاحبنا الفاضل المشار اليه في أول رسالتنا هذه وبالله التوفيق \*

(المسئلة السابعة) وهي خاتمة مسائل الباب في شرح المعنى الذي صار فيه للتنازع بيني وبين من سبق ذكره فنقول ان العلامة المحقق منلا ابراهيم الكوراني قد ألف رسالة لطيفة سماها المسلك الانور الى معرفة البرزخ الاكبر وكان الداعي له الى ذلك أن سائلا سأله عن عبارة الشيخ محيي الدين رضي الله عنه في انشاء الدوائر وهي : وأما الشيء الثالث فما لا يتصف بالوجود ولا بالعدم ولا بالحدوث ولا بالقدم الى أن قال وهذا أصل العالم وأصل الجواهر الفرد وفلك الحياة والحق المخلوق به قائلاً



انه أخذته الحيرة في فهمها من جهتين (الجهة الاولى) ان الشيخ وصف الشيء الذات بأنه لا يتصف بالوجود ولا بالعدم ولا بالحدوث ولا بالقدم ثم قال فسمه ان شئت حقيقة الحقائق . وقال صاحب لطائف الاعلام يعنون بمحقيقة الحقائق باطن الوحدة وهو التعيين الاول الذي هو أول رتب الذات الاقدس فكيف لا يكون قديماً (والجهة الثانية) ان الشيخ قال ان الشيء الثالث هو الحق المخلوق به وقال صاحب لطائف الاعلام يعنون بالحق المخلوق به الانسان الكامل وهو موجود حادث فكيف ينشئ عنه الحدوث والوجود والنس من العلامة المشار اليه أن يكتب له في الجواب ما يزيل عنه هذا التحير - فأجابه رحمه الله تعالى عن الجهة الاولى بما زبدته ان كون الشيء الثالث هو حقيقة الحقائق التي هي باطن الوحدة والتعيين الاول الذي هو أول رتب الذات الاقدس لا يلزم منه أن يكون قديماً لان المراد من الشيء الثالث مفهوم كلي اعتباري جامع لجميع الاعتبارات وما كان كذلك لا يكون موجوداً في الخارج في حد نفسه لانه حينئذ حقيقة الحقائق الشاملة لحقيقة الواجب الوجود ولحقائق الممكنات الحادثة بأسرها وما كان كذلك فلا يصح أن يتصف بالوجود ولا بالعدم ولا بالحدوث ولا بالقدم من حيث هو لانه لو كان موجوداً فلا يخلو اما أن يكون وجوده بالذات أو بالغير فان كان الاول انحصر في حقيقة الحق تعالى وهو الموجود القديم فلا يكون شاملاً لحقائق الممكنات الحادثة وان كان الثاني انحصر في حقائق الممكنات الحادثة وهي موجودة حادثة فلا يكون شاملاً لحقيقة الحق

تعالى وقد تقرر انه كلي شامل للقديم والحادث فلا يكون كلياً كذلك  
الا اذا كان من حيث هو لا موجوداً ولا معدوماً ولا حادثاً ولا قديماً  
بل هو في الموجود موجود وفي المعدوم معدوم وفي الحادث حادث  
وفي القديم قديم واذا بطل كونه موجوداً في الخارج لبطلان لازمه  
نعين انه ليس بقديم لان مراد الشيخ من القديم في هذا المقام الموجود  
في الخارج الذي لم يسبق وجوده عدم وهذا الشيء الثالث انما هو أمر  
اعتباري معقول لا غير نعم ان أريد بقدمه انه هو النعني الاول وحقبة  
الحقائق ان التميز الحاصل لها لم يحدث بعد ان لم يكن فليس هذا  
الاطلاق بمنوع بعد فهم المراد غير ان الشيخ لم يرد بالقدم هذا  
المعني بل المعني الاول كما يؤخذ من صريح كلامه في الشاه الدوائر هذا  
آخر زبدة الجواب عن الجهة الاولى وحاصل ذلك ان معنى العبارة  
لا يوصف بالوجود الخارجي ويوصف بالوجود الادراكي ولا يوصف  
بالقدم المحض لانه معنى معقول ولا بالحدث لان التميز الحاصل له لم يحدث  
بعد ان لم يكن ولا بالقدم لانه ليس موجوداً في الخارج لم يسبق وجوده  
عدم فلم يلزم فيه ارتفاع التقيضين - وأجابه عن الجهة الثانية بأنه لا منافاة  
بين كلام الشيخ حيث جعل هذا الشيء الثالث للنفي عنه الاوصاف  
للمذكورة الحق المخلوق به وقول صاحب لطائف الاعلام يعنون بالحق  
المخلوق به الانسان الكامل لان صاحب لطائف الاعلام أطلق الانسان  
الكامل على وجهين ( الاول ) بلسان العموم ويراد به صورته الجسمانية  
وحينئذ يتصف بالوجود والحدث وايس بمراد هنا ( والثاني ) بلسان

الخصوص ويراد به حقيقة الحقائق وهو المراد هنا وحقيقة الحقائق معقول لا وجود له في الخارج ولا تنصف في حد ذاتها بشئ من المتقابلات والا لما كانت حقيقة الحقائق. وهذه خلاصة ما في الرسالة المذكورة ولا ريب انه كلام في غاية التحقيق وموافق لما قلناه ووضحناه في المسائل السابقة على مذهب الشيخ محي الدين والجيل وغيرهما من أئمة الصوفية على وجه علم منه يقيناً ان مذهبهم واصطلاحهم في جميع ذلك واحد ولكن صاحبنا الفاضل المشار اليه لما استعجل ولم يعط عباراتهم المختلفة الاساليب والالفاظ حقها الواجب من التأمل والاستقراء تبادر الى فهمه ان لعموم السادة الصوفية مذهباً واصطلاحاً في معنى حقيقة الحقائق غير مذهب الشيخ محي الدين واصطلاحه وان مراد للعموم بها شئ موجود في الخارج هو النور الذي برز للوجود الخارجي عند بدء الحق تعالى للخلق وانه الانسان الكامل الذي فسر به صاحب لطائف الاعلام الحق المخلوق به وانه المراد عندهم بالحقيقة الحمديدية - وان صاحب لطائف الاعلام انما ألف كتابه في بيان مصطلحات للعموم لامصطلحات الشيخ محي الدين الذي أراد بمحقيقة الحقائق التبيين الاول والحقيقة الكلية التي ليست موجودة في الخارج مع دعوى ان الحق المخلوق به والحقيقة الحمديدية والانسان الكامل شئ موجود في الخارج وهو النور المذكور في حديث جابر عند العموم وعند الشيخ محي الدين وانه يجب قراءة فلك الحياة والحق المخلوق به بالجرأ في عبارة الشيخ محي الدين التي ذكرها في تعريف الشئ الثالث عطفاً على

العالم المجرور باضافة أصل اليه وان العلامة الكوراني وسائله لم يتنبه  
لهذه الدققة وغلطا في قراءتهما بالرفع عطفاً على لفظ أصل الواقع  
خبراً عن هذا المشار به الى الشيء الثالث وان غلطهما ذلك أوقع السائل  
والمسؤل في ظنهما ان الحق المخلوق به مسلوب عنه الوجود وما بعده  
من الاوصاف وليس كذلك الى آخر ما أطال به مما هو ليس بطائل  
وأقوى ما استند اليه في ذلك عبارة الجبلى في الملك المسمى بالروح  
الموهمة بحسب ظاهرها لغير المتأمل لذلك وقد سمعت توفيقها بعبارة  
الشيخ محي الدين على الفهم الصحيح وعبارة غيره مع إرداف ذلك من  
كلام الجبلى بما هو نص قاطع على بطلان الفهم الذي بني عليه تشتيت  
اصطلاحهم وصاحب لطائف الاعلام من تلامذة تلميذ الشيخ محي الدين وهو  
الصدر القنوي . وما عنايته في كتابه المذكور الا بشرح مصطلحات  
الشيخ شيخه . وهذا القدر من البيان في دفع الاعتراض عن العلامة  
الكوراني كاف عن نقل لفظ الاعتراض ودفعه والله الهادي الى الصواب  
[ الباب الثالث ] في بيان ما هو نتيجة لما تضمنه الباب الثاني فنقول  
- اعلم أيها المؤمن الكامل ان الله جل ذكره قد اقتضى سر قدره ان  
خص سيدنا ومولانا محمداً الذي بعثه رحمة للعالمين بمزية بين ومنقبتين  
بين سائر الرسل هما أجل وأعظم المزايا فساد بهما الاولين والآخرين  
وفاق الملائكة المقربين (فاما المزية الاولى) فهي مجموع ثلاثة أمور (الاول)  
كونه صلى الله عليه وسلم أصل العالم كله في الحضرة العلمية الازلية  
والوجود الادراكي ومقامه هذا هو المعبر عنه بالحقيقة المحمدية

والنبيين الاول وحقيقة الحقائق والنور الاحمدي والحق المخلوق به  
والانسان الكامل عند علماء الباطن وأرباب الكشف والحقيقة (الثاني)  
كونه أصل للعالم كله في حضرة الاعيان والوجود الخارجى عند  
انفاذ القدرة الالهية ما اقتضاه العلم والارادة الالهية ببدء الخلق  
والابجاد الذى هو عالم الارواح والاجسام ولوازمهما (الثالث) أنه صلى  
الله عليه وسلم كان نبياً بالفعل عند بدء الخلق المذكور مفاضاً عليه  
كمالات النبوة من المعارف والعلوم الالهية ومقرباً الى ربه قرباً خاصاً  
غير مشارك في حضرة قدسه فاما كونه أصل للعالم كله في الحضرة  
العلمية فقد تقدم تحقيقه وتوضيحه في الباب الثاني على أكل الوجوه  
بتوفيق الله \* واما كونه أصل للعالم كله في حضرة الاعيان والوجود  
الخارجى وأنه كان نبياً على الوجه المذكور عند بدء الخلق فيأتي  
تحقيقه بطريق النقل عن السنة في هذا الباب ان شاء الله تعالى (واما المزية  
الثانية) فهي كونه صلى الله عليه وسلم رسولا ومبعوثاً الى من قبله من  
الانبياء وأئمة كما هو رسول ومبعوث الى من في عصره ومن بعده  
من الثقلين والملائكة الى يوم القيامة ويأتي تحقيقه أيضاً ان شاء الله تعالى  
في هذا الباب \* فن هنا انقسم هذا الباب الى مسألتين (المسألة الاولى) في  
بيان كونه صلى الله عليه وسلم أصل للعالم كله وكونه نبياً بالفعل عند  
بدء الخلق وبيان وجه ذلك \* فاقول قد اطلعت على عبارة جامعة فافقه  
للعامة الكوارني في قصد السبيل متكفلة بتحقيق هذه المسألة فتوردها  
بلفظها وان كان فيها بعض طول لما فيها من الفوائد البديعة \* قال رحمه

الله بعد ان ذكر الاحاديث المتعلقة باولية نبوته قبل الانبياء اولية خاصة  
هذه وذهب شيخنا اطال الله بقاءه في عافية وأعاد علينا من بركاته في  
حاشيته على المواهب اللدنية أنه صلى الله عليه وسلم كان نبياً قبل خالق  
العرش والماء ومستنده في ذلك ما تحقق عنده من غير طريق النقل كما  
سمعت ذلك منه في بعض مجالسه الشريفة وان أردت ان تستأنس بما  
يدل على ذلك من طريق النقل فالق السمع وأنت شهيد والله ولي الهداية  
والتأييد فنقول بؤخذ ذلك من حديث الشعبي السابق ومن حديث  
جابر الذي أورده في المواهب اللدنية أيضاً حيث قال وروى عبد الرزاق  
بسنده عن جابر بن عبد الله الانصاري قال قلت يا رسول الله باني أنت  
وأمي أخبرني عن أول شيء خلقه الله تعالى قبل الاشياء قال يا جابر  
ان الله خلق قبل الاشياء نور نبيك من نوره فجعل ذلك النور يدور  
بالقدرة حيث شاء الله تعالى ولم يكن في ذلك الوقت لوح ولا قلم ولا  
جنة ولا نار ولا ملك ولا سماء ولا أرض ولا شمس ولا قمر ولا جنى  
الاوتى فلما أراد الله تعالى ان يخلق الخلق قسم ذلك النور أربعة أجزاء  
نخلق من الجزء الاول القلم ومن الثاني اللوح ومن الثالث العرش ثم  
قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء فخلق من الاول حلة العرش ومن  
الثاني الكرسي ومن الثالث باقى الملائكة ثم قسم الجزء الرابع أربعة  
أجزاء فخلق من الاول السموات ومن الثاني الارضين ومن الثالث  
الجنة والنار ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء فخلق من الاول نور  
أبصار المؤمنين ومن الثاني نور قلوبهم وهي المعرفة بالله ومن الثالث نور

انهم وهو نور التوحيد لا اله الا الله محمد رسول الله الحديث وفي هذا الحديث على ما أورده في الحميس عن كتاب المنتقى للمحدث سعيد بن مسعود بن محمد الكازروني وكذلك عند الشيخ نجم الدين الرازي من كتاب منارات السائرين وعند الشيخ محيي الدين في تلخيص الاذهان وبلغه الخواص زيادة وحين خلقه أقامه قدامه في مقام القرب اثني عشر ألف سنة ثم جعله أربعة أقسام الخ ومن المعلوم ان القرب المعنوي فرع المعرفة بالله وهي للانبياء انما تحصل بالتعريف الالهي لا بالفكر كما سيبيجي بيانه فيما بعد ان شاء الله تعالى . والتعريف الالهي علي ما صرح به أهل الكشف الصحيح لا يكون الا كلاما يخلق الله به اسماء العلم الضروري في السامع وظاهر ان أول التعريفات أن يعرفه أنه ربه وان لا اله غيره وهو معنى أخذ الميثاق كما سيبيجي في حديث أبي بن كعب في شرح قوله (واعلم كما قد قال في الكتاب) البيت اذا تمهد هذا فنقول قد دل حديث الشعبي المذكور أنه استنبى حين أخذ منه الميثاق وقد دل حديث جابر بزيادته التي عند صاحب المنتقى وغيره على ان أخذ الميثاق منه كان حين خلقه واقامته مقام القرب فينتج أنه استنبى حين خلقه واقامته مقام القرب وكما كان كذلك كانت نبوته سابقة علي كتابتها في الذكر وعلى خلق العرش والماء بل على خلق اللوح والقلم فان اقامته مقام القرب كانت قبل ان يقسم التقسيم الاول المنفصل منه اللوح والقلم والعرش وأخذ الميثاق منه كان حين تلك الاقامة في مقام القرب والاستنباء كان حين أخذ الميثاق . وبالله التوفيق خالق الانفس والآفاق



(فان قلت) حديث جابر دل على ان نور النبي صلى الله عليه وسلم أول مخلوق وأنه منه تفصل الكائنات علوا وسفلا . وحديث أبي هريرة يدل على ان الذي كذلك هو الماء وهو ما أورده الحافظ أبو الفضل جلال الدين السيوطي رحمه الله في كتاب الدر المنثور حيث قال في قوله تعالى (وجعلنا من الماء كل شيء حي) أخرج أحمد وابن المنذر وابن أبي حاتم والحاكم ومصححه وابن مردويه والبيهقي في الاسماء والصفات عن أبي هريرة قال قلت يا رسول الله اذا رأيتك طابت نفسي وقرت عيني فأنبئني عن كل شيء قال كل شيء خلق من الماء . وحديث أبي رزین الآتي في أحد وجهيه وهو ان يكون ابن سوالا عن المكان المغاير لذي الاین مغايرة حقيقية لا اعتبارية يدل على ان أول مخلوق هو الماء في الدر المنثور وأخرج الطيالسي وأحمد والترمذي وحسنه وابن ماجه وابن جرير وابن المنذر وأبو الشيخ في العظمة وابن مردويه والبيهقي في الاسماء والصفات عن أبي رزین قال قلت يا رسول الله أين كان ربنا قبل ان يخلق خلقه قال كان في عمامة ماتحته هواء وما فوقه هواء وخلق عرشه على الماء ووجه دلالة على ما ذكرناه ان أين سؤال عن المكان ومن المعلوم المعروف ان المكان غير المكان فيه مغايرة غير اعتبارية بل حقيقية وقد صح كان الله ولم يكن معه شيء غيره فكل ماسوى الله فهو مخلوق حادث ومن لوازم ذلك ان يكون الحق سبحانه غير متحيز ومع ذلك فان النبي صلى الله عليه وسلم لم ينكر على الصحابي سؤاله بأين بل أقره عليه وأجاب بما



أجاب فدل ذلك ان الحق وان لم يكن متعيزاً صح ان ينسب اليه  
 كينونته في مكان على وجه يليق بجلال ذاته وهو دليل على ان أين  
 في لغة العرب ليس مختصاً بالسؤال عن حصول الجسم في المكان بل  
 للسؤال عن حصول الموجود في الحيز على الوجه اللائق بذلك المسؤل  
 عنه فيعم ما ليس بجسم ولا جوهر ولا يلزم من حدوث المكان المستلزم  
 لحدوث تلك النسبة قيام الحوادث بذات الحق سبحانه لان ذلك  
 الحصول في الحيز صفة اعتبارية لا وجودية ونجدد الاعتبار متفق  
 على محنته بين العقلاء كما صرح به في المواقف فنقول اذا كان العالم  
 حادثاً بجميع أجزائه وقلنا ان أين سؤال عن المكان على الوجه  
 المعروف من كونه مغابراً لصاحبه مغايرة حقيقة والحق مع كونه غير  
 متعيز يصح ان ينسب اليه الاين على الوجه اللائق بجلال ذاته يظهر لك  
 ان المراد بالخلق في قول الصحابي قبل ان يخلق خلقه ما سوى المكان  
 الذي سئل عنه بأين مع اعتقاد ان ذلك المكان أيضاً مخلوق حادث وأذا  
 قد أجيب عن سؤاله بالعلماء فالعلماء أول مخلوق هذا على تقدير حمل  
 أين على الوجه المذكور المستلزم لتخصيص الخلق بما سوى المكان  
 المسؤل عنه وأما على تقدير عموم الخلق لجميع ما سوى الله تعالى من  
 المخلوقات فيكون أين سؤالاً عن مظهر التجلي وعليه تكفي المغايرة  
 الاعتبارية للسؤال عنه بأين والمعنى حينئذ في أي مظهر كان متجلياً  
 ربنا قبل ان يخلق خلقه أي حيث كان الله ولم يكن شيء غيره فالعلماء  
 على هذا يفسر بما فسرهم أهل التمهيق من انه عبارة عن المظهر الجامع

للحقائق الالهية والكونية وهو إما التعين الثاني المسمى بالواحدية  
 وحضرة قاب قوسين وإما التعين الاول المسمى بالاحدية وبمقام أو أدنى  
 فان الاحدية جامعة للحقائق كلها اجمالاً والواحدية تفصيلاً هذا وعلى  
 الوجه الاول فما وجه الجمع بينهما (قلت) وجه الجمع ان يقال المراد بالماء  
 والعاء هو نور النبي صلى الله عليه وسلم عبر عنه بأسماء مختلفة للإشارة  
 الى جامعته واشتماله على اعتبارات مختلفة ولا استبعاد في تسمية النور ماء  
 فان الله قد سمى القرآن نوراً حيث قال وأنزلنا اليكم نوراً مبيناً ثم  
 سماء ماء في قوله أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها بناء على  
 ما في الدر المنثور من قوله أخرج أبو الشيخ عن ابن عيينة في الآية  
 قال أنزل من السماء قرآناً فاحتملته عقول الرجال انتهى وهو صلى الله  
 عليه وسلم في أول مراتب خلقه وان لم يكن ماء عنصرياً ولكنه ماء  
 نوراني كالقرآن متضمن للماء العنصري وغيره من الكائنات التي ستفصل  
 منه بتقدير العزيز العليم انتهت عبارة المحقق الكوراني \* واذا تأملتها بنظر  
 الدقة تحقق وظهر لديك ان الموجود الخارجي بالنظر لاوليته شئ  
 واحد وهو النور المحمدي والنظر لآبديته أشياء متعددة لا تنهاى  
 الى حد وحصر وهو الموجود من العالم بأسره الى وقتنا هذا وما  
 سيوجد منه في المستقبل وكل ذلك علواً وسفلاً أجزاء لذلك النور  
 المقدس إما منفصلة منه مخلوقة بالفعل وهو ما دخل في حيطه الوجود  
 الخارجي وإما ستفصل وتخلق بما انفصل منه فيما بعد وان الله قد أقام  
 ذلك النور المحمدي في مقام القرب المعنوي الذي هو فرع المعرفة

بإله الحاصلة بالتعريف الإلهي بكلامه القديم وهو عين النبوة وكان ذلك قبل التقسيم الأول باثني عشر ألف سنة قُتبت المطلوبان كونه صلى الله عليه وسلم أصل العالم في حضرة الأعيان والإيجاد الخارجى وكونه نبياً مفاضاً عليه ككالات النبوة من المعارف والعلوم الإلهية عند بدء الخلق أعنى به خلق نوره الحمدي وإن ذلك كان بالفعل.

لأبالقوة وبالله التوفيق \*

﴿المسئلة الثانية﴾ في تحقيق كونه صلى الله عليه وسلم رسولا ومبعوثا الى من قبله من الانبياء والامم كما انه رسول ومبعوث الى من في عصره ومن بعده من الثقلين والملائكة الى يوم القيامة . وتمام ذلك في مطلبين (المطلب الاول) في تفسير قوله تعالى واذا أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم الآية وفي الاحاديث الواردة في تفسيرها مما يتعلق بما اليه سقنا الحديث \* أما تفسيرها فهو ما نأخذه من كلام البيضاوي وحاشيته للشهاب الخفاجي رحمهما الله تعالى فنقول قال جيل ذكره ( واذا أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه ) لما كان الله عهد الى جميع خلقه بالابمان سواء الانبياء وغيرهم احتاج تخصيص الانبياء بالذكور في هذه الآية الى التوجيه فوجهه المفمرون بوجوه ( منها ) ان وجه تخصيص الانبياء بأخذ الميثاق عليهم أن يعلم منه أخذ الميثاق على غيرهم من الامم بالاولى فيكون ايذانه بغيرهم بطريق برهاني وهو أقوى وأبلغ (ومنها) أن المعنى انه سبحانه وتعالى أخذ الميثاق من النبيين وأممهم واستغنى

يذكرهم عن ذكر الامم فهو من باب الاكتفاء وهو قريب من الاول  
 (ومنها) أن لفظ الميثاق مصدر وضافته الى النبيين من اضافة المصدر الى  
 فاعله والمعنى واذا أخذ الله الميثاق الذي وثقه الانبياء على أممهم (ومنها)  
 انه على حذف مضاف والتقدير واذا أخذ الله ميثاق أم النبيين أو أولاد  
 النبيين والمراد بهم بنو اسرائيل لكثرة أولاد الانبياء فيهم ولان السياق  
 في شأنهم (ومنها) أن المعنى واذا أخذ الله ميثاقا مثل ميثاق النبيين أي  
 ميثاقا غليظاً ثم جعل ميثاقهم نفس ميثاقهم بحذف اداة التشبيه مبالغة  
 واللام في لما موطئة للقسم وهي التي تدخل الشرط غالباً بعد تقدم قسم  
 لفظاً أو تقديرًا لتؤذن ان الجواب له لا للشرط وانما كانت اللام هنا  
 موطئة للقسم لان أخذ الميثاق بمعنى الاستحلاف وما تحتمل الشرطية  
 ولتؤمنن به جواب ساد مسد جواب الشرط لدلالته عليه واتحاد معناها  
 وتحتمل الموصولية ودخول اللام الموطئة للقسم على هذا الاحتمال لا مانع  
 منه لانه يجوز دخولها على غير الشرط عند بعض النحاة لاسيما اذا كان  
 مشابهاً للشرط كما الموصولة هنا وعلى الموصولية فهي مبتدأ والخبر اما  
 مقدر أو جملة لتؤمنن به ولتنصرنه وعليه فالضمير ان عائد ان الى الرسول  
 ولا يضر خلو الجملة عن الرابط بالمبتدأ الذي هو ما لان الرسول لما كان  
 مصدقاً لما معهم وهو عين ما في لما آتيتكم كان الضمير العائد اليه في  
 حكم الضمير العائد الي ما المذكورة فاربط الكلام ببعضه ببعض ولذلك  
 نظائر في التنزيل وقرأ حمزة لما بكسر اللام على أن ما مصدرية والمعنى  
 لاجل ابتائي اياكم بعض الكتاب ثم مجيء رسول مصدق أخذ الله

الميثاق لتؤمنن به ولتنصرنه أو موصولة والمعنى أخذه للذي آتيتكموه  
وجاءكم رسول مصدق له قال أقررتم وأخذتم على ذلكم اصرى  
أى عهدى وسمى العهد اصرأ لان الاصر ما يشد ويعقد به فى  
المحسوس والعهد ما يشد به ويعقد به فى المعنى فهو مجاز قالوا أقررنا قال  
فاشهدوا أى فليشهد بعضكم على بعض بالافرار وأنا معكم من الشاهدين  
أى وأنا أيضاً على اقراركم وتشاهدكم شاهد وهو تأكيد ونحذير عظيم  
فمن تولى بعد ذلك أى بعد الميثاق والتوكيد بالافرار والشهادة فأولئك  
هم الفاسقون المتمردون من الكفرة \* وأما الاحاديث الواردة فى تفسيرها  
فما يتعلق بما اليه سقنا الحديث فهى ماذكره الامام الحافظ أبو الفضل  
عبد الرحمن السيوطى فى كتاب الدر المنثور فى التفسير بالمأثور حيث  
قال وأخرج ابن جرير عن على بن أبى طالب رضى الله عنه قال لم  
يبعث الله نبياً آدم فمن بعده الا أخذ عليه العهد فى محمد لئن بعث وهو حى  
ليؤمنن به ولينصرنه ويأمره فياخذ العهد على قومه ثم تلا وأذا أخذ  
الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة الآية \* وأخرج عبد بن  
حميد وابن جرير عن قتادة فى الآية قال هذا ميثاق أخذ الله على النبيين  
ان يصدق بعضهم بعضاً وأن يبلغوا كتاب الله ورسالاته فبلغت الانبياء  
كتاب الله ورسالاته الى قومهم وأخذ عليهم فيها بلغتهم رسلهم أن يؤمنوا  
بمحمد صلى الله عليه وسلم ويصدقوه وينصروه \* وأخرج ابن جرير  
وابن أبى حاتم عن السدى فى الآية قال لم يبعث الله نبياً قط من لدن  
نوح الا أخذ الله ميثاقه ليؤمنن بمحمد ولينصرنه ان خرج وهو حى

والأخذ على قومه أن يؤمنوا به وينصروه ان خرج وهم أحياء \*  
وأخرج ابن جرير وابن المنذر عن ابن عباس في الآية قال تم ذكر ما  
أخذ عليهم يعني على أهل الكتاب وعلى أنبيائهم من الميثاق بتصديقه  
يعني بتصديق محمد صلى الله عليه وسلم لم اذ جاءهم واقرارهم به على  
أنفسهم \* وأخرج أبو يعلى عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء فأنهم لن يهدوكم وقد ضلوا  
إنكم إما أن تصدقوا بباطل وإما أن تكذبوا بحق وإنه والله لو كان  
موسى حياً بين أظهركم ما حل له إلا أن يتبعني \* وأخرج ابن جرير  
عن علي بن أبي طالب في قوله فاشهدوا بقوله فاشهدوا على أنفسكم  
بذلك وأنا معكم من الشاهدين عليكم وعليهم فن تولي عنك يا محمد بعد  
هذا العهد من جميع الأمم فأولئك هم الفاسقون هم العاصون في الكفر \*  
فهذه الأحاديث والآثار صريحة في أن الميثاق المذكور في الآية  
الكريمة الميثاق الذي أخذه الله سبحانه وتعالى على جميع النبيين أن  
يؤمنوا بمحمد صلى الله عليه وسلم وينصروه ويتبعوه في شرعه ان  
بعث وهم أحياء وكذلك أمهم \* ولا ينافي ذلك ما ذكره السيوطي في  
تفسيرها أيضاً فقال وأخرج عبد الرزاق وابن جرير وابن المنذر وابن  
أبي حاتم عن طاوس في الآية قال أخذ الله ميثاق النبيين أن يصدق بعضهم  
ببعض \* وأخرج عبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر من وجه آخر عن  
طاوس في الآية قال أخذ الله ميثاق الأول من الأنبياء بصدقن وليؤمنن  
بما جاء به الآخر منهم لان الله سبحانه وتعالى كما أخذ الميثاق على جميع

الذين ان يصدق بعضهم بعضاً وان يؤمن الاول بما يأتي به الآخر  
أخذ عليهم أيضاً ميثاقاً خاصاً ان يؤمنوا بمحمد صلى الله عليه وسلم  
وينصروه ناصاً على اسمه العلم تمييزاً له بين عمومهم واعلاء لقدسه  
ومنزله على سائرهم وكل من الميثاقين مراد من الآية العلية وداخل  
في عمومها وواقع متحقق اذ لا تنافي بينهما وبذلك ثبت المطلوب ولا  
ينافيه أيضاً ما ذكره السيوطي هناك فقال وأخرج أحمد عن عبد الله  
ابن ثابت قال جاء عمر الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله  
اني مررت بأخ لي من قريظة فكتب لي جوامع من التوراة الا  
أمرضها عليك فتغير وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عمر  
رضينا بالله رباً وبالاسلام ديناً وبمحمد رسولا فمررتي عن رسول الله  
صلى الله عليه وسلم وقال والذي نفس محمد بيده لو أصبح فيكم موسى  
ثم اتبعتموه لاضلتمكم انكم حظي من الامم وأنا حظكم من النبيين لان  
قوله صلى الله عليه وسلم انكم حظي من الامم معناه انكم حظي من  
الامم بالنظر الى الواقع في عالم الوجود والظهور اذ بعثت وأنتم الاحياء  
الموجودون فتعلقت رسالي بكم وتوجه خطاب شرعي اليكم بالفعل فلا  
يمنع عموم رسالته الى من قبله من الانبياء والامم بمعنى انه كان يجب  
عليهم الايمان به واتباعه على شرعه لو خرج وبعث وهم احياء كما أخذ  
عليهم الميثاق بذلك وبالله الارشاد والهداية \*

المطلب الثاني في ذكر كلام الامام شيخ الاسلام تقي الدين  
السبكي في الآية المذكورة المشتمل على ما يستنبط منها من المعاني

والاحكام فنقول قال الحافظ جلال الدين السيوطي رحمه الله في كتاب  
الخصائص الكبرى (فائدة) قال الشيخ تقي الدين السبكي في كتابه التعظيم  
والمنه . في اثؤمن به ولتنصرنه في هذه الآية من النبوة بالنبي صلى الله  
عليه وسلم وتعظيم قدره العلى مالا يخفى \* وفيه مع ذلك انه على تقدير  
حجيته في زمانهم يكون مرسلاتهم فتكون نبوته ورسالاته عامة لجميع  
الخلق من زمن آدم الى يوم القيامة وتكون الانبياء وأممهم كلهم من  
أمنه ويكون قوله وبعثت الى الناس كافة لا يختص بالناس من زمانه  
الى يوم القيامة بل يتناول من قبلهم أيضاً ويتبين بذلك معنى قوله صلى  
الله عليه وسلم كنت نبياً وآدم بين الروح والجسد وان من فسر  
بعلم الله بأنه سيصير نبياً لم يصل الى هذا المعنى لان علم الله محيط بجميع  
الاشياء . ووصف النبي صلى الله عليه وسلم بالنبوة في ذلك الوقت بنبي  
أن يفهم منه انه أمر ثابت له في ذلك الوقت ولهذا رأى آدم اسمه مكتوباً  
على العرش محمد رسول الله فلا بد أن يكون معنى ثابتاً في ذلك الوقت  
ولو كان المراد بذلك مجرد العلم بما سيصير في المستقبل لم تكن له خصوصية  
بأنه نبي وآدم بين الروح والجسد لان جميع الانبياء يعلم الله نبوتهم في ذلك  
الوقت وقبله فلا بد من خصوصية للنبي صلى الله عليه وسلم لاجلها  
أخبر بهذا الخبر اعلاماً لامته ليعرفوا قدره عند الله فيحصل لهم الخير  
بذلك \* قال (فان قلت) أريد أن أفهم ذلك القدر الزائد فالنبوة وصف  
لابد أن يكون الموصوف به موجوداً وانما يكون بعد بلوغ أربعين سنة  
أيضاً فكيف يوصف به قبل وجوده وقبل ارساله وان صح ذلك



فغيره كذلك (قلت) قد جاء ان الله خلق الارواح قبل الاجساد فقد تكون الاشارة بقوله كنت نبياً الى روحه الشريفة أو الى حقيقة والحقائق تقصر عقولنا عن معرفتها وانما يعلمها خالقها ومن أمده بنور إلهي ثم ان تلك الحقائق يؤتي الله كل حقيقة منها ما يشاء في الوقت الذي شاء حقيقة النبي قد تكون من قبل خلق آدم آتاه الله ذلك الوصف بل يكون خلقها متبئة لذلك وأفاضه عليها من ذلك الوقت فصار نبياً وكتب اسمه على العرش وأخبر عنه بالرسالة ليعلم ملائكته وغيرهم كرامته عنده حقيقة موجودة من ذلك الوقت وان تأخر جسده الشريف المنتصف بها واتصاف حقيقة بالاوصاف الشريفة المفاضة عليه من الحضرة الالهية حاصل من ذلك الوقت وانما يتأخر البعث والتبليغ وكل ماله من جهة الله ومن جهة تأهل ذاته الشريفة معجل لا تأخير فيه وكذلك استنبأؤه وإبتأؤه الكتاب والحكم والنبوة وانما المتأخر تكونه وتنقله الى أن ظهر صلى الله عليه وسلم وغيره من أهل الكرامة قد تكون افاضة تلك الكرامة بعد وجوده بمدة كما يشاء سبحانه ولا شك ان كل ما يقع قاله عالم به من الازل ونحن نعلم علمه بذلك بالادلة العقلية والشرعية ويعلم الناس منها ما يصل اليهم عند ظهورهم كعلمهم بنبوة النبي صلى الله عليه وسلم حين نزل عليه القرآن في أول ما جاءه جبريل وهو فعل من أفعاله تعالى من جملة معلوماته ومن آثار قدرته وإرادته واختياره في محل خاص يتصف بها فهاتان مرتبتان الاولى معلومة بالبرهان والثانية ظاهرة للعيان وبين المرتبتين وسائط من أفعاله تعالى

تحدث على حسب اختياره • منها ما يظهر لهم بعد ذلك • ومنها ما يحصل به  
لذلك المحل وان لم يظهر لاحد من المخلوقين وذلك ينقسم الى كمال يقارن  
ذلك المحل من حين خلقه والى كمال يحصل له بعد ذلك ولا يصل علم  
ذلك اليانا الا بالخبر الصادق والنبي صلى الله عليه وسلم خير الخلق  
فلا كمال للمخلوق أعظم من كماله ولا محل أشرف من محله فعرفنا بالخبر  
الصحيح حصر ذلك الكمال من قبل خلق آدم لنبينا صلى الله عليه  
وسلم من ربه وان اعطاه النبوة من ذلك الوقت ثم أخذ له الموانيق  
على الانبياء ليعلموا انه المقدم عليهم وانه نبيهم ورسولهم • وفي أخذ الموانيق  
وهي في معنى الاستحلاف ولذلك دخلت لام القسم في تؤمنن به  
ولتنصرنه لطيفة أخرى وهي كأنها أيمان البيعة التي تؤخذ للخلفاء ولعل  
أيمان الخلفاء أخذت من هنا فالنظر هذا التعظيم العظيم للنبي صلى الله  
عليه وسلم من ربه سبحانه وتعالى فاذا عرفت ذلك فالنبي صلى الله  
عليه وسلم هو نبي الانبياء ولهذا ظهر ذلك في الآخرة جميع الانبياء  
تحت لوائه وفي الدنيا كذلك ليلة الاسراء صلى بهم ولو اتفق مجيئه في  
زمن آدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى وجب عليهم وعلى أممهم الايمان  
به ولنصرته وبذلك أخذ الله الميثاق عليهم فنبوته عليهم ورسالته اليهم  
معنى حاصله له وانما أمره بتوقف على اجتماعهم معه فتأخر ذلك لامر  
راجع الى وجودهم لا الى عدم اتصافهم بما تقتضيه • وفرق بين توقف  
الفعل على قبول المحل وتوقفه على أهلية الفاعل فهنا لا توقف من  
جهة الفاعل ولا من جهة ذات النبي صلى الله عليه وسلم الشريفة انما

هو من جهة وجود العصر المشتمل عليه فلو وجد في عصرهم لزمهم  
اتباعه بلا شك ولهذا يأتي سيدنا عيسى في آخر الزمان على شريعته  
وهو نبي كريم على حاله لا كما يظن بعض الناس انه يأتي واحداً من هذه  
الامة نعم هو واحد من هذه الامة لما قلنا من اتباعه للنبي صلى الله عليه  
وسلم وانما يحكم بشريعة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم بالقرآن والسنة  
وكل ما فهم من أمر ونهي فهو متعلق به كما يتعلق بسائر الامة وهو نبي  
كريم على حاله لم ينقص منه شيء وكذلك لو بعث النبي صلى الله عليه وسلم  
في زمانه أو زمان موسى وإبراهيم ونوح وآدم كانوا مستمرين على نبوتهم  
ورسالهم الى الائم والنبي صلى الله عليه وسلم نبي عليهم ورسول الى جميعهم  
فتبوتهم ورسالته أعم وأشمل وأعظم وتتفق مع شرائعهم في الاصول لانها لا  
تختلف وتقدم شريعته صلى الله عليه وسلم فيما عساه يقع الاختلاف فيه  
من الفروع اما على سبيل التخصيص واما على سبيل النسخ أو لا نسخ  
ولا تخصيص بل تكون شريعة النبي صلى الله عليه وسلم في تلك الاوقات  
بالنسبة الى أولئك الائم ما جاءت به أنبياءهم وفي هذا الوقت بالنسبة الى  
هذه الامة هذه الشريعة والاحكام تختلف باختلاف الأشخاص  
والاوقات وبهذا بان لنا معنى حديثين كان خفياً عنا (أحدهما) قوله صلى  
الله عليه وسلم بعثت الى الناس كافة فظن انه من زمانه الى يوم القيامة  
فبان انه جميع الناس أولهم وآخرهم (والثاني) قوله صلى الله عليه وسلم  
كنت نبياً وآدم بين الروح والجسد كنا نظن انه بالعلم فبان انه زائد  
على ذلك كما شرحناه وانما يفرق الحال بين ما بعد وجود جسده صلى الله

عليه وسلم وبلغه الأربعين وما قبل ذلك بالنسبة إلى المبعوث إليهم وتأهلهم لسماع كلامه بالنسبة إليه ولا إليهم لو تأهلوا قبل ذلك وتعليق الأحكام على الشروط قد يكون بحسب المحل القابل وقد يكون بحسب الفاعل المتصرف فهنا التعليق إنما هو بحسب المحل القابل وهو المبعوث إليهم وقبولهم سماع الخطاب والجسد الشريف الذي يخاطبهم بلسانه وهذا كما يوكل الأب رجلاً في تزويج ابنته إذا وجدت كفواً فالتوكيل صحيح وذلك الرجل أهل للوكالة ووكلته ثابتة وقد يحصل توقف التصرف على وجود كفء ولا يوجد إلا بعد مدة وذلك لا يقدح في صحة الوكالة وأهلية التوكيل انتهى كلام السبكي بلفظه انتهى كلام السيوطي \* واعلم أن عبارة الإمام السبكي المذكورة من بديع استنباطاته الدالة على كثرة اطلاعه وطول باعه وقد سبقته إلى بعض ما فيها الإمام الهمام البارز في كتابه توثيق هدى الإيمان وأشار إلى مضمونها إجمالاً الهمام البوصيري في برده بقوله

وكل آي أنى الرسل الكرام بها \* فأنما اتصلت من نوره بهم

فأنه شمس فضلهم كواكبها \* يظهر أنوارها للناس في الظلم

وقلها السيوطي في الخصائص كما علمت وأقرأها والقسطاني في

المواهب الموضع المهمة منها وأقرأها وتلقها فحول العلماء بالتحسين والقبول إذ كانت في غاية التحقيق والاتقان ودائرة على محاور قواعد الأصول الشرعية . والعجب أن الشهاب الحفاجي في شرح الشفا تعقبها بأمر موهومة غير واردة على خلاف عادته المعروفة من التحقيق والانصاف

(منها) انه يلزم من العبارة المذكورة الحكم على الانبياء السابقين بأنهم كانوا مكلفين بأحكام شريعته صلى الله عليه وسلم وان النصوص العقابية والنقلية ناطقة بخلافه (قال) الا ترى الى قوله تعالى ( انا أوحينا اليك كما أوحينا الى نوح والبيبين من بعده وما في معناها من الآيات قال وكيف يتأتى ذلك مع قوله تعالى ( أن اتبع ملة ابراهيم حنيفاً ) فانه عكسه وقد طلب موسى أن يكون من أمته فأجابه الله بقوله استقدمت واستأخر ولكن سأجمع بينك وبينه في دار الجلال انتهى \* ولا يخفى ان هذا تعسف كما قال الزرقاني في شرح المواهب أي لانه انما قال لو اتفق مجيئه في زمن آدم ونوح و ابراهيم وموسى وعيسى وجب عليهم اتباعه وهذا حكم صحيح ويؤيده الحديث الذي سبق نقله برواية أبي يعلى عن جابر رضي الله عنه من قوله صلى الله عليه وسلم وانه والله لو كان موسى حياً بين أظهركم ما حل له الا أن يتبعني . قال الزرقاني ومن أقوى تعسفه قوله غير مكلفين بأحكام شرعه فانه لم يدع تكليفهم به بله ان شرائعهم على تقدير وجوده في أزمانهم شرع له فيهم فاعتبروا يا أولى الابصار انتهى . اذا علمت ذلك فقول الشهاب ان قوله ألمى السبكي على تقدير مجيئه في زمانهم يكون مرسل اليهم الى آخره لا معنى له هو الذي لا معنى له (ومنها) ان من فسر حديث كنت نبياً وآدم بين الروح والجسد بالعلم يقال مراده علم أظهره الله لغيره من الملائكة والارواح تشريعاً له صلى الله عليه وسلم أي فلا وجه لقول السبكي من فسره بعلم الله بأنه سيصير نبياً لم يصل الى هذا المعنى الى آخره \* وأنت ترى ان ما ذكره في

معنى العلم على هذا التفسير زيادة من عنده نتيجه علم الملائكة والارواح  
بانه سيكون نبياً وهي وان ترتب عليها تعظيم وتشريف له صلى الله عليه  
وسلم لا يحصل بها التشريف الذي قصده السبكي من افاضة النبوة عليه  
صلى الله عليه وسلم بالفعل فهي زيادة خارجة عن صدد كلام السبكي  
فهما من واديين مختلفين قصداً ووجهة وما أجدره بان يقال له سارت  
مشرقة وسرت مغرباً البيت (ومنها) وهو غريب جداً ان قول السبكي  
في حق عيسى عليه الصلاة والسلام انه يأتي في آخر الزمان على شريعته  
وهو نبي كريم جمع بين الضب والنون فيتوجه أن يقال اذا كان الجمع  
بين كون عيسى تابعاً لشريعته صلى الله عليه وسلم وبقائه على نبوته  
كالجمع بين الضب والنون في البعد والاستحالة فما القريب الممكن عندك  
لا يكون الا أحد أمور ثلاثة كونه تابعاً لشريعة نبيينا صلى الله عليه  
وسلم وليس نبياً أو كونه نبياً وليس تابعاً لها بل على شريعة جديدة  
أو كونه نبياً وعلى عين شريعة نبيينا صلى الله عليه وسلم لكن لا على  
طريق التبعية له صلى الله عليه وسلم بل بأمر إلهي جديد ووحى جديد  
(فأما الاول) ففيه سلب وصف النبوة عن عيسى عليه الصلاة والسلام  
وهذا هو الذي يقتضيه كلام الشهاب في حاشيته على البيضاوي عند قوله  
تعالى وخاتم النبيين فانه لما قال البيضاوي ولا يقدح فيه نزول عيسى  
بعده لانه اذا نزل كان على دينه مع ان المراد انه آخر من نبي قال  
الشهاب بعد كلام فلظاهر ان المراد من كونه على دينه السلاخه عن  
وصف النبوة والرسالة بأن يبلغ ما بلغه عن الوحي وانما يحكم بما يأتي

عن نبينا ولذا لم يتقدم لامامة الصلاة مع المهدي فلا يتوهم ورود ما ذكر بوجه انتهى \* فاذا علمت ان هذا الاحتمال فيه سلب وصف النبوة عن عيسى عليه الصلاة والسلام وظهر لك من كلام الشهاب المذكور انه الشق المختار عنده تعين ذكر البرهان الذي يبطله فنقول قال السيوطي في الدر المنثور في تفسير وخاتم النبيين : أخرج ابن مردويه عن ثوبان رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدي \* وأخرج أحمد عن حذيفة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في أمتي كذابون ودجالون سبعة وعشرون منهم أربع نسوة واني خاتم النبيين لا نبي بعدي \* وأخرج ابن أبي شيبة عن عائشة رضي الله عنها قالت قولوا خاتم النبيين ولا تقولوا لا نبي بعده \* وأخرج ابن أبي شيبة عن الشعبي رضي الله عنه قال قال رجل عند المغيرة بن شعبه صلى الله على محمد خاتم النبيين لا نبي بعده فقال المغيرة حسبك اذا قلت خاتم الانبياء فانا كنا نحدث ان عيسى عليه السلام خارج فان هو خرج فقد كان قبله وبعده . فالحديثان السابقان يعارضهما الحديثان الاخيران ويجمع بينهما بأن المنفي وجوده بعده صلى الله عليه وسلم نبي لم يكن نبياً قبله صلى الله عليه وسلم ومحى نبي من الانبياء السابقة برسالة مستقلة وشريعة ناسخة أو موافقة لشرعه صلى الله عليه وسلم فهذان الامران متفيان لا يكونان لاحد بعده وهو معنى قوله صلى الله عليه وسلم لا نبي بعدي وقوله تعالى وخاتم النبيين . ومن ثم قال ابن جرير وخاتم النبيين

الذي ختم النبوة فطبع عليها فلا تفتح لاحد بعده الى قيام الساعة  
انتهى • والمثبت هو وجود نبي انصف بالنبوة قبل مبعثه وتقررت له  
فهو مستمر على صفة النبوة التي أنعم الله بها عليه لا ينسلخ عنها لافي الدنيا  
ولا في الآخرة غير انه لا يجدد له وحي بأمر أو نهى وانما غاية أمره  
أن يتبع شرع خاتم النبيين محمد صلى الله عليه وسلم وهذا هو شأن  
عيسى عليه الصلاة والسلام عند نزوله وكذا الخضر والياس على القول  
بحياتهمما الآن • وهذا معنى حديث عائشة وحديث المغيرة السابقين اذلو  
كان عيسى ينسخ عن وصف الرسالة والنبوة لما نهاها عن قول لا نبي  
بعده كما هو جلي وقد أشار الى حاصل ذلك العلامة لظام الدين النيسابوري  
في تفسير الآية المذكورة فقال ومجيء عيسى عليه السلام في آخر الزمان  
لا ينافي ذلك لانه من نبي قبله وهو يحيى على شريعة نبينا مصلياً الى  
قبلته وكانه بعض أمته انتهى - والعلامة أبو السعود فقال ولا يقدح فيه  
نزول عيسى بعده عليهما السلام لان معنى كونه خاتم النبيين انه لا نبياً  
أجد بعده وعيسى من نبي قبله وحين ينزل انما ينزل عاملاً على شريعة  
محمد صلى الله عليه وسلم مصلياً الى قبلته كانه بعض أمته انتهى • فانظر  
الى قولها في عيسى انه من نبي قبله لدفع معارضة الآية وقولها كأنه  
بعض أمته فلو كان ملسلخاً حينئذ عن وصف الرسالة والنبوة لكان  
دفع المعارضة بذلك أظهر وأنتم ولان كاف التشبيه لا يؤتى بها الا بين  
شيئين متغايرين من بعض الوجوه ولو كان عيسى كذلك لم يكن للكاف  
موقع بين وبالنسبة فيما وضحناه يظهر لك بطلان ما ادعاه الشهاب من



انسلاخ عيسى حين نزوله عن وصف النبوة والرسالة وهو مع ذلك فيه خطر عظيم لمن تأمل \* وهناك أدلة أخرى تبطل دعواه المذكورة طوبى لمن نشرها خوف الاطالة ولا ريب انها زلة قلم منه لم يقارنها حسن تدبر والله أعلم \* ويلزم على الثانى نسخ شريعة نبينا عند نزوله وهو مخالف لما أجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة وهو استمرار شرعه صلى الله عليه وسلم الى يوم القيامة \* وعلى الثالث ان كان أهل عصر نزول عيسى مأمورين باتباع عيسى كان هو رسولهم لانبيانا ولا يخفى بطلانه وان كانوا غير مأمورين باتباعه كان منافياً لحكمة نزوله ولما صرحت به الاحاديث الصحيحة من انه ينزل في هذه الامة حكماً عادلاً وفى رواية حكماً مقسطاً مع استلزامه على الاحتمالين انتهاء رسالة نبينا قبل انقضاء مدة الدنيا بالنسبة الى عموم أهل ذلك العصر أو بالنسبة الى عيسى عليه السلام وحده ويكون حكم القرآن في ذلك العصر حكماً التوراة بعد موسى عليه الصلاة والسلام بالنسبة الى أنبياء بنى اسرائيل الى بعثة عيسى عليه الصلاة والسلام ولا يخفى بطلانه ومصادمته للمعلوم من الدين بالضرورة ولما هو المتيقن من خصوصية نبينا بدوام حكم رسالته الى الناس كافة الى يوم القيامة \* فتبين بهذا التفرير الواضح عدم سلامة الامور الثلاثة من المحذور العظيم وتعين ما قاله الامام السبكي فليس جمعاً بين الضب والنون بل هو جمع بين الفرقدين والفرق دان (ومنها) ان قول السبكي في معنى قوله صلى الله عليه وسلم كنت نبياً وآدم بين الروح والجسد فقد تكون الاشارة الى روحه الشريفة أو الى حقيقة

والحقائق تقصر عقولنا عن معرفتها الى آخر العبارة - ان أراد بالحقيقة فيه روحه رجع الى ما قبله وان أراد غيره فأمر لا يعقل عند من خلع ربقة التقليد من جيده انتهى \* ويجاب باننا نختار انه أراد بالحقيقة غير الروح وله معنى معقول محقق واضح عند من خلع ربقة التقليد من جيده بأن يراد بحقيقته صلى الله عليه وسلم في هذا المقام ذرته المباركة المقدسة التي أخرجت من ظهر آدم وهو بين الروح والجسد ولا ينافيه ان الذر أخرج من ظهر آدم بعد نفخ الروح فيه على ما دل عليه أكثر الاحاديث لان ذرته صلى الله عليه وسلم دون سائر الذر أخرجت من ظهر آدم وهو بين الروح والجسد وأخذ منها الميثاق وأفيض عليها النبوة حينئذ خصوصية له صلى الله عليه وسلم لانه المقصود من خلق النوع الانساني وخلاصته وواسطة عقده \* ودليل ذلك ما رواه ابن سعد عن الشعبي قال رجل يا رسول الله متى استنبئت قال وآدم بين الروح والجسد حين أخذ من الميثاق كما في المواهب اللدنية قال فهذا يدل على انه من حين صور آدم طيناً استخرج منه محمد صلى الله عليه وسلم ونبي وأخذ منه الميثاق ثم أعيد الى ظهر آدم انتهى \* ومن المعلوم المحقق ان الذي أخرج من ظهر آدم في تلك الحالة إنما هي الذرة المقدسة المذكورة وهي غير الروح بقيناً وهي حقيقة من الحقائق التي تقصر عقولنا عن معرفتها فطابقت معنى عبارة الامام السبكي بلا ريب . قال الزرقاني في شرح المواهب وادعى بعض ان ما ذكره السبكي أي في معنى حديث وبهتت الى الناس كافة من ان الناس لا يختص بناس زمانه الى يوم القيامة بل يتناول

من قبلهم أيضاً غريب لا يوافق عليه من يعتد به والجمهور على ان المراد  
بالكافة ناس زمانه فمن بعدهم الى يوم القيامة قال الزرقاني ودفعه شيخنا  
لما ذكرته له بأنه لا بنافي كلام الجمهور الا اذا أريد التبليغ بالفعل أما اذا  
أريد بالبعث اتصافه بكونهم مأمورين في الازل بأن يتبعوه اذا وجد كما  
هو صريح كلامه فلا يخالفه أحد فضلا عن الجمهور انتهى وبهذا التحقيق  
الكافي والتدقيق الوافي انجأت تلك الابرادات الوهمية عن العبارة السبكية  
العلية وبدت أنوارها واضحة جليلة فجزى الله السبكي الذي اتقن سبكها  
خيراً موفوراً وجعل سعيه مشكوراً وله الحمد على ما أنعم وألهم وبعد  
الوصول الى هذا الموضع رأيت في شرح الشفا للشهاب في أثناء كلامه  
على حديث أبي هريرة رضى الله عنه المذكور في الفصل الاول من  
الباب الثالث من الشفا عبارة تشتمل على موافقة الشهاب لكثير مما  
أنكره على السبكي في العبارة السابقة ولفظ الحديث قال قالوا متى وجبت  
لك النبوة قال وآدم بين الروح والجسد فقال الشهاب بعد كلام وليس  
المعنى انه كان نبياً في علم الله كما قيل لانه لا يختص به بل ان الله خلق  
روحه قبل وسائر الارواح وخلع عليها خلعة التشريف بالنبوة  
اعلاماً للملائكة الاعلى به واذا كانت النبوة صفة لروحه علم انه صلى  
الله عليه وسلم بعد موته نبي ورسول ولا يضر انقطاع الاحكام والوحي  
وقد اكمل دينه وانكار ذلك جهل فاحفظه فانه نفيس جداً وهذا  
هو المراد بقوله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى خلق نوره قبل أن  
يخلق آدم عليه الصلاة والسلام باربعة عشر الف عام كما رواه ابن القطان

وفي رواية يسبح ذلك النور وتسبح الملائكة بتسبيحه . وهذا يؤيد انه  
 صلى الله عليه وسلم مرسل الى الملائكة كغيرهم فهذا صريح في ان نبوته  
 صلى الله عليه وسلم ظهرت في الوجود العيني قبل نبوة آدم وغيره وان  
 الملائكة لم تعرف نبياً قبله وانه صلى الله عليه وسلم النبي المطلق وسائر  
 الانبياء عليهم الصلاة والسلام خلفاؤه والشرائع شريعته ظهرت على  
 لسان كل نبي بقدر استعداد أهل زمانه فهو صلى الله عليه وسلم أول  
 الانبياء وآخرهم ولا يمكن أن يجري على شريعته قلم نسخ ولا يكتب  
 على نسخة رسالته حواشي زيادة كما قيل

أبدأ حديثي ليس بالـمنسوخ الا في الدفاتر

وقيل انه صلى الله عليه وسلم سابق على سائر الانبياء روحاً لما مر  
 وجسداً لان مادة جسده صلى الله عليه وسلم خلقت قبل سائر المواد  
 لما روى ابن الجوزي في الوفا عن كعب الاحبار انه تعالى لما أراد أن  
 يخلق محمداً صلى الله عليه وسلم أمر جبريل عليه السلام أن يأتيه  
 بالعينة البيضاء فمبط في ملائكة الفردوس وقبض قبضة من موضع قبره  
 بيضاء نيرة فمجت بماء التسليم في معين الجنة حتى صارت كالدرة البيضاء  
 لها شعاع عظيم ثم طافت بها الملائكة حول العرش والكرسى والسموات  
 والارض حتى صرفته الملائكة قبل أن تعرف آدم عليه الصلاة والسلام  
 أي صرفت روحه وعصره انتهى \* فتأمله تجده معترفاً بكثير مما اعترضه  
 وأنكره علي الامام السبكي وهو غريب جداً وبالله التوفيق \*

## ﴿ خاتمة نسأل الله الكريم الرحيم حسنها ﴾

(اعلم) أيها المؤمن الصادق أبدك الله بالتوفيق والاستقامة ان الله جلت نعمه لما أكمل لسيد أنبيائه وأكمل أصفيائه المزايا على الوجه البديع المذكور وقد تحقق لديك ذلك بالبراهين الواضحة وتبين عندك انه صلى الله عليه وسلم أب معنوى للارواح والاجسام السماوية والارضية كان الجدير بالسيادة والتقدم والتفضيل على جميع الخلق وبان يفوض اليه أمر الخلافة الاسمية الالهية العامة وأن يكون المبلغ العام عن خالق العالم الى جميع خلقه وأن يكون متصرفاً باذن الله في العالم كله ملكه وملكوته بالتربية والسياسة وبان يسخر له ربه بقدرته الباهرة جميع أجزاء العالم سواء كان ذا روح أو غيره وثقاده وتطيعه طاعة الرعية لراعيا والفرع لاصله وأن يختصه ربه بخصائص من ملكه وملكوته ويجعله مستبداً بها دون من سواه من أهل كرامته وقربه فلهذه الحكمة البالغة كان صلى الله عليه وسلم أكثر الرسل معجزة وأبرهم آية وأظهرهم برهاناً وما أوتي رسول معجزة الا وقد أوتي صلى الله عليه وسلم مثلها أو ما يفوقها في نوعها كما أثبت ذلك علماء الاسلام في كتبهم المصنفة في هذا المقصد الاعلى وعمت معجزاته وقها ما هو من عالم الملكوت أو يتعلق به ومنها ما يتعلق بعالم الافلاك والعناصر ومنها ما يتعلق بعالم الجماد والنبات والحيوان وما أنا ذا أشير الى مهماتها بطريق الابحاز لانها اكثرها لا يحيط بها حد ولا يحصرها عدد.

(فأقول) أما معجزته من عالم الملكوت فالقرآن العظيم وكلام الله القديم الذي هو تنزيل من الحكيم الحميد من عالم الغيب الى عالم الشهادة في مثال بدیع وزكيب منيع معجز للخلق أجمعين وغيره من الرسل وان أنزلت عليهم كتب إلهية هي أيضاً من كلام الله القديم لكنها ليست في هذا المثال بل جميع كتبهم يمكن أدنى الفصحاء أن يأتي بمثلها اذ لا اعجاز في لفظها ووجوه اعجاز القرآن كثيرة لا تحصر . فمنها حسن تأليفه والثناء كله وفصاحته ووجوه ايجازه وبلاغته الخارقة عادة العرب . ومنها صور : نظمه العجيب وأسلوبه الغريب المخالف لاساليب كلام العرب شعراً ورجزاً وخطباً وسجماً فانك ترى مقاطع آياته وفواصل كلماته لا نظير لها لا قبلها ولا بعدها ولا استطاع أحد مماثلتها في شيء منها . ومنها ما انتطوى عليه من الاخبار بالمفنيات وما لم يكن ولم يقع فوجد كما أخبر ومن شهادته على اليهود بانهم لا يتمنون الموت وعلى قريش بانهم لا يأتون بسورة من مثله فلم يتمن اليهود الموت ولا أت قريش بسورة من مثله . ومنها أخباره عن القرون الماضية والامم البائدة والشرائع الدارسة مما كان لا يعلم القصة الواحدة منها الا الفذ من أخبار أهل الكتاب مع ان الآتي بذلك أمي لا يقرأ ولا يكتب . ومنها كونه آية باقية لا تعدم مابقيت الدنيا لتكفل الله القاهر بحفظه وصيانه عن التحريف والتبدل وهذه المعجزة هي معجزته العظمى وأم معجزاته . وكانت من نوع الكلام لتكون مستمرة على تعاقب السنين كما ان رسالته مستمرة الى يوم الدين لتحصل المناسبة بين المعجزة والرسالة فبقيت ببقائها وكان من باغ

القرآن رأى محمداً صلى الله عليه وسلم وليكون أكثر الرسل تابعاً  
ولذلك قال عليه الصلاة والسلام ما من نبي من الأنبياء إلا وقد أوتي  
ما مثله آمن عليه البشر وإنما كان الذي أوتيت وحياً أوحى فأرجو أن  
أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة ومن معجزاته المتعلقة بعالم الملكوت  
الأسراء به على البراق من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى والعروج به إلى  
السماوات العلى ثم إلى مستوى يسمع فيه صريف أقلام الغيب بما شتمل  
عليه ذلك من رؤية ربه ورؤيته آيات ربه الكبرى وإمداد الله إياه  
بالملائكة وقتالهم أعداءه في بدر وغيره ورؤيته جبريل في صورته  
الاصلية له ستمائة جناح وأخباره مع الجن وإيمانهم به وأخباره بالغيوب  
التي لا تحصى مما ليس في القرآن وهي معجزة متواترة وعصمة الله إياه  
من الناس وكفه عنه إذا هموا بالأخبار في ذلك كثيرة وجمع الله له  
المعارف والمعلوم بجميع مصالح الدنيا والدين ممارسة بين أمته وعلمهم  
إياه كما يعلم تفصيله من استقراء سيرته واجابة دعائه وهي أيضاً معجزة  
متواترة لكثرة روايتها في أنواع كثيرة وما يتعلق بعالم العناصر والأفلاك  
انشقاق القمر وقد ذكر في القرآن وووردت له الأحاديث الصحيحة  
عن جمع من الصحابة وأجمع عليه المفسرون وأهل السنة ورد الشمس  
بعد غروبها حين وضع رأسه في حجر علي وهو يوحى إليه ففانت  
عليماً صلاة العصر بغروبها فدعا ربه فطلعت بعدما غربت روى ذلك من  
طريقين رجالهما ثقات وحبس الشمس له حين أخبر قريشاً بعد عوده  
من الأسراء بالرفقة والعلامة في العير وأنها تأتي يوم الأربعاء فكادت

تغرب ولم تأت فدما فزيدت له ساعة من النهار مجبسا عن السير في  
 فلکها • روى ذلك عن الثقات • ونبيع الماء من بين أصابعه ونكثيره بركته  
 وتفجير • وانبعائه وروايته كثيرة كادت تكون متواترة • وما يتعلق بالجماد  
 والنبات تسبيح الحمى في كفه والطعام حين يؤكل معه وسلام الحجر  
 والشجر عليه وشهادتهما له بالرسالة • وتأمين اسكفة الباب أى عتبة لدعائه  
 وثبات جبل أحد بعد رجفانه حين رقاہ وأبو بكر وعمر وعثمان لما  
 قال له أثبت أحد فأنما عليك نبى وصديق وشهيدان • ومثله فى حراء  
 ومعه على وطاحة والزبير لما قال له انما عليك نبى أو صديق أو شهيد  
 وسقوط الاصنام بأشارته إليها بقضيب بدون مس يوم الفتح وهو يقول  
 جاء الحق وزهق الباطل الآية وكانت ثلثمائة وستين صنما حول  
 الكعبة • وإخبار الذراع اياه انها مسمومة فى خير وخبره صحيح  
 مشهور • ونكثير الطعام بركته ودعائه • وسقى الشجر لدعوته • ونباته  
 فى قم الغار فى قصته • وحنين الجذع اليه وحديثه مستفيض كالمتواتر •  
 وما يتعلق بالحياة شهادة الضب له بالرسالة وبانه خاتم النبيين بلسان مبین  
 وشهادة الذئاب والطير فى وقائع عديدة بأنه رسول الله • وطاعة الغنم  
 برجوعها الى أهلها بلا راع حين أسلم راعيها يوم خيبر • وأمره صلى الله  
 عليه وسلم ان يصب وجوها فصار كل شاة منها الى أهلها • وسجود  
 الغنم له فى حائط انصاري حين رآه • وسجود بعير له واقبياد آخر كان  
 مستصعباً على أهله يشد على من دخل عليه فدماه فأقنى اليه ووضع  
 مشفره على الارض وبرك نخطمه • ووقوف الحمامين فى قم الغار • ولسج



الغنيكوت على بابيه لبسة الغار وشهادة الصبيان الذين لم يبالغوا أو ان  
النطق له بالرسالة الى غير ذلك مما هو مفصل في كتب الاثمة الأعلام  
المؤلفة في فن المعجزات والاعلام وتفاصيل ذلك ببيان طرقها وقصصها  
يستدعي مجلدات وكفانا مؤنة ذلك الموفقون له من العلماء الأعلام  
شكر الله سبحانه الجليل . وانا لهم الجزاء الجزيل . فكانت معجزاته صلى  
الله عليه وسلم وانقسامها الى تلك الاقسام وظهورها من أنواع أجزاء  
العالم نذيجة أصلية لها لعموم بعثته الى الاولين والآخرين فتم له صلى  
الله عليه وسلم بذلك المجد الذي دونه كل مجد أولا وآخراً أزلاً وأبداً  
بتقدير العزيز العليم . وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل  
العظيم . وكان الطغرائي وصف هذا المجد العلي الدائم حيث قال  
مجدى أخيراً ومجدى أولاً شرع \*

والشمس راد الضحى كالشمس في العاقل

ويناسب هذا المقام ذكر ما في الشفا عن ابن عباس رضي الله عنهما  
لما خلق الله آدم أهبطني الى الارض في صلبه [وجعلني في صلب نوح في  
السفينة وقذف بي في النار في صلب ابراهيم ثم لم يزل ينقلني في الاصلاب  
الكريمة الى الارحام الطاهرة حتى أخرجني بين أبوي لم يلتقيا على  
سفاح قط \* والى هذا أشار العباس عمه فيه بقول

من قبلها طبت في الظلال وفي \* مستودع حيث ينخسف الورق  
ثم هبطت البلاد لبشر \* أنت ولا مضغة ولا علق  
بل لطفة تركب السفين وقد \* أجم لسراً وأهله الفرق

وردت نار الخليل مكتنفاً \* تجول فيها واست تحترق  
تنقل من صلب الى رحم \* اذا مضى عالم بدا طبق  
حقى احتوى بيتك المهيمن من \* خمدف عليها تحتم النطق  
وأنت لما ولدت أشرقت الا \* رض وضأت بنورك الافق  
فنحن فى ذلك الضياء وفي النور وسبل الرشاد نخترق  
ومعنى هذه الايات من قبلها أي من قبل هذه اللشاة أو الدنيا  
طبت أي تطهرت من الادناس البشرية لطيب عنصرك فى الظلال أي  
ظلال الجنة حين كنت فى صلب آدم قبل ان يهبط الى الارض وفي  
مستودع بضم الميم وفتح الدال أي محل كان به آدم وحواء من الجنة  
حيث يخفض الورق أي فى المكان الذي يخفض فيه الورق أي ياصق  
بعضه ببعض وذلك المكان هو الجنة لان آدم فى الجنة كان ياصق  
الورق بوضه ببعضه ليستتر به قبل ان يعلم الحياكة ثم هبطت فى صلب  
آدم من الجنة الى البلاد أي الارض \* ولما كان المراد من هبوطه هبوط  
نور وقال لا بشر أنت أي غير جسد كأجساد البشر ولا مضغة أي  
ولا قطعة لحم بمقدار اللقمة ولا علق أي ولا دم منجمد من  
اللطفة بل لطفة صافية أي فى صلب نوح تركب السفين جمع سفينة  
أي تركب سفينة نوح فى صلبه وقد ألجم أي صار كاللجام لوصوله  
الى الفم لسراً أي الصنم الذي يسمى لسراً وكان يعبد ككفار قوم  
نوح وأهله أي أهل نسر وهم الذين يعبدونه الفرق أي ماء  
الطوفان الذي كان به الفرق \* وردت نار الخليل أي فى صلبه حين ألقى

في النار مكتنفاً بصيغة اسم المفعول أى محفوظاً تجول فيها ولست  
تحترق لقول الله تعالى يا نار كوني برداً وسلاماً على ابراهيم • تنقل من  
من صلب أي صلب أب الى رحم أم • اذا مضي ظلم أي قرن بدطبق  
أي قرن آخر حتى احتوى أي حاز بيتك أي شرفك المهيمن أي الشاهد  
على فضلك من خندق أي القبيلة المسماة خندق وهي امرأة الياس عليها  
أي رتبة عليا من الشرف فتحملها النطق جمع لطاق وأصلها الجبال وشبه بها  
شرف القبائل أي دونها كل شرف • وقوله نحترق أي لغدو ونروح  
( وهذا ) آخر ما قصدنا جمعه وتحقيقه • وتهذيبه وتنميته • في ايضاح  
الحقيقة الحمديّة • وما ناسبها من المزايا القدسية • والحمد لله الذي هدانا  
لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله • وصلى الله على سيدنا محمد عظيم  
الخلق والجاه • وسيد كل تقي • ومرشد كل غوي • وناسخ كل ملة  
مشروعه • وفاسخ كل فحولة متبوعه • والجنبي من آخر القبائل •  
والمصطفى من أطهر الفضائل • ومفتاح كل معسور • ومصباح كل  
ديبور • وعلى آله مصابيح الدجى • ومفاتيح الهدى • وأصحاب أئمة  
الحق • وأئمة الخلق • وهداة الضالين • وعداة المضلين

( قال شيخنا المؤلف حفظه الله ) وقع الفراغ من تبييضه خمس  
بقيين من رجب سنة ألف وثلاثمائة واثنين وعشرين من هجرة خير البشر  
صلى الله وسلم عليه بالعشايا والبكر • والحمد لله على نعمه السابغة الكبر •

( صورة ما وجد بآخر الاصل بخط المؤلف فسخ الله في أجله ونفع به )

قد رددت النظر في هذه السطور المحررة في هذه النسخة المنقولة  
من نسختنا الاصلية بقدر الامكان فالمرجو صحة غالبا كتبه مؤلفها السيد  
أحمد البرزنجي الحسيني الموسوي مفتي الشافعية بمدينة خير البرية عليه  
أفضل الصلاة وأزكى التحية والحمد لله رب العالمين \*

تم بحمد الله وعونه طبع هذه الرسالة الجليلة المسماة ( التحقيقات  
الاحمدية في بيان الحقيقة المحمدية ) مصححة على النسخة  
المكتوبة على نسخة المؤلف بعناية أحد تلامذته الشيخ أحمد  
أبي الخير المكي الحنفي الاحمدى غفر الله له ولشايخه  
لخمس مئتين من رجب سنة ١٣٢٦ من الهجرة  
النبوية على صاحبها الصلاة والتحية \*

علي ذمة ملتزم طبعها حضرة محمد  
امين الخانجي الكتبي وشركاه \*

حفظه الله تعالى وإياهم وأطال  
بقاه وبقاهم آمين والحمد  
لله رب العالمين

## ﴿ ترجمة المؤلف ﴾

هو الشيخ العلامة • المحقق الفهامة • مدرس المسجد النبوي •  
الذي هو بكل ما يوصف به حري • ولانا السيد أحمد البرزنجي •  
مفتي الشافعية • بمدينة خير البرية • ابن مفتيها السيد اسمعيل بن  
العلامة الفهامة الأديب السيد زين العابدين ناظم مولد جده • ابن محمد  
الهادي بن زين بن محمد بن حسن بن السيد المظلوم عبد الكريم  
المدفون بجدة ابن العلامة الكبير • والمسند الشهير • السيد محمد بن  
رسول بن عبد السيد بن عبد الرسول الحسيني الموسوي الشافعي  
المدني • الشهير نسبه الكريم بالبرزنجي لكون جده الأعلى السيد محمد  
ابن رسول أحد مجددَي القرن الحادي عشر كان من برزنج قرية من قرى  
شهرزور من بلاد الأكراد • وهو الذي انتقل منها إلى المدينة المنورة  
وتدبرها • وأولد بها • وقد ترجم له غير واحد من العلماء في كتبهم  
كالعباشي في رحلته • والحموي في نتائجهم • والذهبي في فضائلهم •  
والسيد البيهقي في شذوره • والسيد المرادي في سلكه • وغيرهم في  
غيرها من مؤلفاتهم • وله تأليف مفيدة • ورسائل عديدة • من  
أشهرها الاشاعة • في اشراط الساعة • وشيوخه كثيرون ذكر  
المرادي بعضهم ولم يستوعبهم • وقد رزقه الله علماً مؤيداً • وذرية  
صالحة علماء فضلاء • إلى عصرنا هذا • أشهرهم السيد جعفر بن  
حسن البرزنجي المدني • مؤلف المولد النبوي • والمعراج المصطفوي •  
وجامع أسماء أهل بدر وأحد • ومن بعده السيد زين العابدين

البرزنجي ناظم مولد جده • ثم \* السيد اسمعيل البرزنجي المديني  
ولما تغلب الشيخ محمد بن عبد الوهاب النجدي على البلاد الحريمية  
خرج السيد اسمعيل المذكور من المدينة مع جماعة من أهلها وذلك في  
سنة ١٢٢٣ بكاء ذكر • مولانا السيد احمد حلال المكي رحمه الله تعالى  
ووصل الى ديار الكرد من سواد العراق فسكنها وتزوج بابنة واليا  
وأقام هناك مبعجلا معظما محتشما مكرما مدة خمس وأربعين سنة •  
ثم اشتاق الرجوع الى مسقط رأسه وبلده • وموطن أبيه وجده •  
فتوجه في رجب سنة ١٢٦٩ ووصل من طريق الشام الى مصر بأهله  
وأولاده • وترك عياله بمصر يطلبون العلم بالأزهر وتوجه بنفسه  
الى دار السلطنة العلية • وامتحح مولانا السلطان عبد المجيد خان  
بقصبة سليه • واستحصل منصب افتاء الشافعية • بالمدينة النبوية •  
فرجع الى مصر وارتحل بأهله وعياله الى ان أتى المدينة وكان وصوله  
اليها في أوائل رجب سنة ١٢٧١ هجريه وبعد مدة من دخوله المدينة  
نزل عن منصب الفتوى لنجله الاكبر مولانا السيد جعفر وذلك في  
سنة ٢٨ فتقلدها وجاءه التأييد بها من الاستانة العلية • فباشرها الى  
آخر عمره • ثم بعد وفاته تقلدها أخوه المترجم • حفظه الله تعالى وعليه  
ألتم • وهو مباشر لها الى الآن • ومسند المدينة المنورة ومدرس  
مسجدها والمشار اليه بالبنان • نسال الله الكريم • الرؤف الرحيم • ان  
يتمتعنا بحياته • وينفعنا والمسلمين بعلمه وبركاته • آمين \* هذا \*  
والسادة البرزنجيون • ببلاد الكرد وغيرها كثيرون • وبالفضل  
والصلاح معروفون • ومن نسل الامام موسى الكاظم مشهورون •

والى الامير الكبير • والولى الشهير • على الهمداني صاحب الاوراد  
 الفتحية بنتمون • ( قال السيد مرتضى ) عند سوق سنده للطريقة  
 الهمدانية • من كتابه عقد الجواهر الثمين • فى ذكر طرق الالباس  
 والتلقين • بانها شعبة من الكبرويه • منسوبة الى الامام القطب سيدى  
 على الهمداني الحسيني وهو جد السادة البرزنجية بالمدينة المنورة على  
 ساكنها افضل الصلاة والسلام اه ( وذكر ) فى ذيل المشجر الذى  
 بخطه المحفوظ بالكتبخانة الخديوية بمصر عند خط السيد اسمعيل بن  
 موسى الكاظم مالفظة \* وانتسب الى اسمعيل بن موسى الكاظم  
 القطب سيدى على الهمداني • وهو ابن يوسف بن منصور بن عبدالعزيز  
 ابن عبد الله بن اسمعيل هذا — وعقبه بيرزنج — اتى اليه السيد  
 محمد بن عبد الرسول مجدد القرن الحادى عشر — كتبه محمد مرتضى  
 الحسينى اه ( ثم كتب ) تلوه ماصورته \* صوابه اسمعيل بن موسى  
 ابن اسمعيل بن موسى الكاظم اه اراد ان عبد الله والد عبدالعزيز هو  
 ابن لاسمعيل الثانى الذى هو حفيد اسمعيل الاول • وعلى كل حال  
 فانماؤهم الى الكاظم صحيح متصل متواتر • ولا عبرة بمن قدح فى نسبهم •  
 من اهل عصرهم • عداوة وحسدا • وعدوانا وظلما • لان  
 المعاصرة • كما قيل • سبب المنافرة • وقد نص العلماء على ان جرح  
 العصريين بعضهم فى بعض غير مقبول • وهو كلام حسن  
 ومعقول • عصمنا الله تعالى من شرور أنفسنا •  
 وحفظنا من سيئات أعمالنا آمين والحمد  
 لله رب العالمين